

Asia Teoskynnys

Hakija A

Annettu 19.3.1986

Tiivistelmä *A:n laatima 27-sivuinen, lasketteluvälineitä, alppiolosuhteita ja muuta lasketteluun liittyvää käsittelevä Ski-info-niminen moniste täytti tekijänoikeuslain 1 §:ssä teokselle asetetut vaatimukset ja oli näin ollen tekijänoikeudellisesti suojattu teos.*

SELOSTUS ASIASTA

A on 17.12.1985 päivätyllä kirjeellään pyytänyt tekijänoikeusneuvoston lausuntoa siitä, onko hänen laatimansa "Ski info!" moniste tekijänoikeuslain mukaan suojattava teos.

Tekijänoikeusneuvostolle toimitetuista asiakirjoista käy ilmi, että A on laatinut 23 sivuisen "Ski info!" nimisen monisteen, joka käsittelee lasketteluvälineitä, alppiolosuhteita ja muuta lasketteluun liittyvää asiaa. A on käyttänyt laatimansa monistetta erään matkatoimiston marraskuussa 1983 järjestämällä opaskursseilla, joilla A toimi vetäjänä. Matkatoimisto käytti edellä mainittua monistetta myös marraskuussa 1984 järjestämillään opaskursseilla, joilla A ei ollut mukana.

A on yhtiötä vastaan nostamassaan kanteessa Helsingin raastuvanoikeudessa vaatinut yhtiöltä korvausta monisteen luvattomasta käytämisestä 22.425 markkaa.

Helsingin raastuvanoikeus on 18.11.1985 julistamassaan päätöksessä katsonut, että puheena olevaa monistetta ei sanallisen tai kuvallisen sisältönsä enempää kuin ulkoasunsa puolesta voida pitää siinä määrin itsenäisenä ja omaperäisenä, että se olisi tekijänoikeuslaissa tarkoitettu teos, ja tällä perusteella hylännyt kanteen.

A on valittanut raastuvanoikeuden päätöksestä Helsingin hovioikeuteen, jossa valituksen käsittely on vielä kesken.

TEKIJÄNOIKEUSNEUVOSTON LAUSUNTO

Tekijänoikeusneuvosto on käsitellyt lausuntopyynnön ja esittää lausuntonaan seuraavan. Tekijänoikeuslain 1 §:n mukaan on sillä, joka on luonut kirjallisen tai taiteellisen teoksen, tekijänoikeus teokseen. Suojattavan teoksen tulee olla itsenäinen ja omaperäinen. Oikeuskirjallisuudessa on todettu, että kirjalliselta, taiteelliselta tai tieteelliseltä kannalta ei suojattavan teoksen tarvitse edustaa kovinkaan korkeata tasoa. Teoksen aihepiiri tai idea ei ole tekijänoikeudellisesti suojattu.

Korkeimman oikeuden ratkaisusta on havaittavissa, että teoskynnystä ei kirjallisten teosten osalta ole asetettu kovin korkealle (esim. KKO 1964 II 59, 1971 II 7).

Tekijänoikeusneuvostolle ei ole esitetty sellaista näyttöä, jonka perusteella olisi pääteltävissä, että A:n laatima moniste olisi plagiaatti jostakin olemassa olevasta teoksesta. Myöskään ei ole osoitettu, että yhtiön myötävaikutus monisteen syntymiseen olisi ollut sellainen, että monistetta ei voisi pitää A:n oman henkisen luomistyön tuloksena.

Edellä olevilla perusteilla tekijänoikeusneuvosto katsoo, että A:n laatima "Ski info!" niminen moniste täyttää tekijänoikeuslain 1 §:ssä teokselle asetetut vaatimukset ja on näin ollen tekijänoikeudellisesti suojattu teos.

Helsingin hovioikeus on 16.12.1987 antanut asiassa tuomion. Hovioikeus on katsonut, että tekijänoikeusneuvoston lausunnossa tarkoitettu A:n laatima moniste on tekijänoikeuslain 1 §:ssä tarkoitettu kirjallinen teos. Hovioikeus on velvoittanut matkatoimiston suorittamaan A:lle tekijänoikeuslain 57 §:n 1 momentissa tarkoitettuna kohtuullisen hyvityksenä monisteen käyttämisestä 5.000 markkaa. Korkein oikeus on 31.3.1988 hylännyt matkatoimiston valituslupahakemuksen.