

| | |
|----------------|---|
| Asia | Lumiukkojen kuvaaminen |
| Hakija | Tommi Pitkänen, toiminimen "Euro-Inter, Kulkurin kuvat" haltijana |
| Annettu | Helsingissä 25.8.1999 |

Selostus asiasta

Tommi Pitkänen, toiminimen "Euro-Inter, Kulkurin kuvat" haltijana (jäljempänä hakija), on 3.5.1999 päivätyllä kirjeellään pyytänyt tekijänoikeusneuvoston lausuntoa lumiukkojen kuvaamiseen liittyvistä tekijänoikeuskysymyksistä.

Hakija kertoo, että hän valokuvaa ja valmistaa valokuvista postikortteja. Hakija kertoo myös, että hän myy valokuvien julkaisuoikeuksia sekä suoraan että kuvatoimistojen kautta mainostajille ja muille tahoille.

Hakija kertoo, että Kittilän ja Muonion alueella oli viime talvena kymmenittäin lumiukkoja. Hakija kertoo ottaneensa sarjan valokuvia Kittilän Pallastunturilla olleista lumiukoista marraskuussa 1998. Hakija on liittänyt lausuntopyyntöönsä yhden sarjaan kuuluvan valokuvan.

Hakijan mukaan lumiukot kuuluivat turkulaisen taiteilijan Leena Iksen suunnittelemana ja valvonnan alaisena syntyneeseen projektiin, jolla oli tarkoitus koristaa Kittilän ja Muonion aluetta muun muassa marraskuussa 1998 Muoniossa järjestettyä hiihdon maailmancupia varten. Hakija kertoo, että lumiukot rakennettiin ryhmätyönä. Rakentajina oli muun muassa koululaisia.

Hakija kysyy, nauttivatko lausuntopyynnössä tarkoitetut lumiukot tekijänoikeussuojaa. Lisäksi hakija kysyy, onko hänellä oikeutta ilman korvauksen maksamista painattaa lumiukkokuvista esimerkiksi postikortteja tai käyttää niitä postikorttien osina taikka käyttää kuvia muutoin kaupallisesti.

Hakijan käsityksen mukaan Ikonen ei ole Suomen kuvanveistäjäliiton jäsen eikä Kuvasto ry:n asiakas.

Lausuntopyynnön liitteenä toimitetussa valokuvassa on kuvattuna kaksi vierekkäin sijoitettua lumiukkoa. Lumiukoista näkyvät vain niiden yläosat. Lumiukot näyttävät muodostuvan useasta osasta. Toiselle lumiukoista on tehty hattu. Lumiukoille on tehty kasvot hiilenpalasista. Kummallakin lumiukolla on kaulassaan kapea liina. Lumiukot on sijoitettu niin, etteivät

ne seiso keskenään täysin samaan suuntaan. Lumiukkojen takana näkyy alaspäin viettävä rinne.

Leena Ikonen ja Olosworld Oy:n vastineet

Tekijänoikeusneuvosto on varannut Leena Ikoselle tilaisuuden vastineen antamiseen. Ikonen on antanut asiassa 9.5.1999 päivätyn vastineen.

Ikonen mukaan lausuntopyynnössä tarkoitettut lumiukot kuuluivat marraskuussa 1998 Muoniossa toteutettuun lumiukkoinstallaatioon, joka oli talven kestävä ympäristötaideteos. Ikonen kertoo, että lumiukko on hotelli Olostunturin ja Olosworldin käyttämä maskotti. Ikonen on suunnitellut hotelli Olostunturin ja Olos Worldin tilauksesta lumiukkoaiheisen teoskokonaisuuden ja ohjannut lumiukkojen rakentamisen osaksi maisemaa.

Ikonen mukaan lumiukkoteos toteutettiin ensimmäisen kerran vuonna 1996. Tuolloin lumiukkoja tehtiin noin 40 kappaletta. Vuonna 1998 kokonaisuuteen kuului 120 lumiukkoa. Lumiukot toteutettiin Ikonen suunnittelemissa muoteissa, joten erikokoiset ukot säilyttivät keskenään samat mittasuhteet. Kokonaisuuteen sisältyvät lumiukot erottuivat tyyllisesti yhdeksi teokseksi, joka ulottui marraskuussa 1998 Kittilän lentokentältä Raattaman, Särkijärven, Pallastunturin ja Olostunturin kautta Muonion kylälle saakka.

Ikonen kertoo, että hakijan kuvaamat lumiukot ovat osa hänen luomaansa teoskokonaisuutta. Ikonen toivoo, että kuvien julkaisemisen yhteydessä mainitaan esimerkiksi "Lumiukot Pallaksella 1998, suunnittelu Leena Ikonen".

Ikonen on liittänyt vastineeseensa ansioluettelon ja viisi lehtiartikkelia (Turun Sanomat 9.2.1998, Pohjolan Sanomat 16.11.1998, Lapin Kansa 19.11.1998, Kaleva 29.11.1998 ja Optio 26.11.1998, josta artikkelin alkuosa). Lapin Kansan artikkelista ilmenee, että lausuntopyynnössä tarkoitettulle alueelle tehtiin muun muassa kilometrin mittainen lumiukkokuja, jonka varrella oli 50 lumiukkoa. Suurimmat lumiukot olivat noin neljä metriä korkeita. Artikkeleissa olevista valokuvista ilmenee, että lumiukot poikkesivat toisistaan ainakin kokonsa, kasvojensa ja päähineitten ansiosta.

Tekijänoikeusneuvosto on varannut myös Olosworld Oy:lle tilaisuuden vastineen antamiseen. Olosworld Oy (jäljempänä Olosworld) on antanut asiassa 28.7.1999 päivätyn vastineen.

Olosworld kertoo, että lumiukko on ollut Muonion ja Olostunturin alueen symboli jo 15 vuotta. Lumiukkoa on käytetty muun muassa esitteissä,

tarroissa ja logoissa. Lumiukolla on kuvattu "Ensi lumen Olos" -teemaa ja maailman hiihtokauden avaamista Oloksella. Hiihtokauden avaamisessa käytetyn lumetetun ladun tekijöitä on kutsuttu lumiukoiksi. Vuonna 1998 järjestettyyn hiihdon maailmancup -kisaan suunniteltiin laaja lumiukon markkinointikampanja. Sitä olivat tekemässä muun muassa kuvanveistäjä Leena Ikonen ja graafinen suunnittelija, professori Kyösti Varis. Lumiukosta luotiin selkeä tuote, jolla on helposti tunnistettava ulkonäkö. "Lumiukkoimageen" liitettiin Muonion luminen maisema, ladut ja hiihtomatkatutuote. Muonion kunta pääsi markkinointikampanjalla maailman "hiihtokartalle" lumiukko- ja hiihtokuntana. Lumiukosta tehtiin kaksi päätuotetta: kaikessa maailmancupin markkinointi-, tieto- ja tulospalvelussa käytettävä logo, jonka on suunnitellut Kyösti Varis, sekä lumesta tehty lumiukko, jonka on suunnitellut Leena Ikonen. Lumiukkoja oli noin 150 kappaletta sijoitettuna Kittilän lentokentältä Pallakselle, Olostunturille sekä Muonion keskustaan saakka.

Olosworldin mukaan vuoden 1998 hiihdon maailmancup oli ainutkertainen mahdollisuus lumiukkotuotteiden tuomiseen markkinoille. Maailmancupia televisioitiin kymmeniä tunteja. Asiasta tehtiin yli 500 lehtijuttua pelkästään Suomessa. Lumiukot saivat huomiota uutisissa kolmen minuutin ajan. Myös ulkomailla lumiukot saivat huomiota. Lumiukkoa käytetään jatkossakin Muonion ja Oloksen markkinoinnissa. Olosworld suunnittelee lumiukkoteeman ympärille tavaratuotteita kuten nukkeja, lastenvaatteita ja leikkikaluja. Vuonna 1999 Olokselle ja Muonioon rakennetaan taas lumiukkoja. Lumiukkologia käytetään markkinointimateriaalissa. Leena Ikonen valvoo lumiukkojen ulkonäköä ja laatua.

Olosworld pyytää, että edellä mainitut seikat otettaisiin huomioon tekijänoikeusneuvoston lausunnossa ja että Ikonen saisi tekijänoikeussuojan siinä laajuudessa, kuin se Suomen lakien mukaan on mahdollista.

Olosworld on liittänyt vastineeseensa lumiukkologoon liittyvää materiaalia ja kaksi lehtiartikkelia.

TEKIJÄNOIKEUSNEUVOSTON LAUSUNTO

Tekijänoikeusneuvosto on käsitellyt lausuntopyynnön ja esittää lausuntonaan seuraavan.

Tekijänoikeudesta

Tekijänoikeuslain (404/1961) 1 §:n 1 momentin mukaan sillä, joka on luonut kirjallisen tai taiteellisen teoksen, on teokseen tekijänoikeus. Säännökseen sisältyvän esimerkkiluettelon mukaan teos voi olla muun muassa kuvataiteen tuote. Kuvataiteen tuotteita ovat esimerkiksi

maalaukset, piirrookset, kuvanveistokset ja valokuvat. Teos voi ilmetä myös muulla tavalla kuin säännöksen esimerkkiluettelossa mainittuna teoslajina.

Teoksella tekijänoikeudellisessa merkityksessä tarkoitetaan henkisen luomistyön tuotetta. Kirjallinen tai taiteellinen tuote on tekijänoikeudella suojattu, jos sitä voidaan pitää tekijänsä luovan työn omaperäisenä tuloksena. Tällöin se niin sanotusti ylittää teoskynnyksen eli saavuttaa teostason. Teossuojan edellytyksenä ei ole muita erityisiä vaatimuksia. Esimerkiksi tuotteen kirjallisella tai taiteellisella tasolla ei ole merkitystä, ei myöskään sen aikaansaamiseksi vaaditulla työ- tai tietomäärällä. Myös käytännöllistä käyttötarkoitusta toteuttava tuote voi olla teos. Erään teosharkinnassa apuna käytetyn määritelmän mukaan teoskynnys ylittyy, jos voidaan olettaa, ettei kukaan muu vastaavaan työhön ryhtyessään olisi tehnyt samanlaista teosta. Ratkaisu teoskynnyksen ylittymisestä tehdään tapauskohtaisella harkinnalla.

Tekijänoikeus ei suojaa ideoita ja yleisiä periaatteita. Tekijänoikeus ei suojaa myöskään teoksen aihetta tai aiheen käsittelyä ohjaavaa metodologiaa taikka teoksen sisältämiä tietoja. Sen sijaan tekijänoikeus suojaa sitä omaperäistä ilmenemismuotoa, joka tietyllä idealla, periaatteella tai aiheelle on annettu.

Tuomioistuinkäytännöstä voidaan kuvataiteen tuotteiden teosharkintaa koskevana esimerkkinä mainita korkeimman oikeuden ratkaisu 1988:82. Korkein oikeus katsoi, että A oli valmistaessaan mainostoimisto X Oy:ssä huvipuiston teatterin mainontaa koskevan tilauksen johdosta eriväristen tyyliteltyjen nauruun repeävien ilmapallojen ryhmää esittäviä luonnoksia ja antaessaan siten mainontaa suunnitelleessa työryhmässä syntyneelle idealle itsenäisen ja omaperäisen muodon luonut tekijänoikeuslain 1 §:ssä tarkoitettuja kuvataiteen tuotteita.

Tekijänoikeusneuvoston lausuntokäytännöstä voidaan esimerkkinä teosarviointista mainita lausunto 1993:5. Sen mukaan kangas, joka koostui punaisista puolukanmarjoista ja vihreistä puolukanlehdistä tummanvihreällä taustalla ja jossa oli pyritty luomaan kolmiulotteinen vaikutelma valon osuessa marjoihin ja lehtiin käyttämällä eri värejä, oli tekijänoikeuslain 1 §:ssä tarkoitettu teos.

Tekijänoikeuslain 2 ja 3 §:ssä säädetään tekijänoikeuden sisällöstä. Tekijän taloudellisista oikeuksista säädetään lain 2 §:ssä. Sen 1 momentin mukaan tekijänoikeus tuottaa, lain 2 luvussa säädetyin rajoituksin, yksinomaisen oikeuden määrätä teoksesta valmistamalla siitä kappaleita ja saattamalla se yleisön saataviin, muuttamattomana tai muutettuna, käännöksenä tai muunnelmana, toisessa kirjallisuus- tai taidelajissa taikka toista tekotapaa käyttäen. Saman pykälän 3 momentista ilmenee, mitä yleisön saataville saattamisella tarkoitetaan. Säännöksen mukaan teos saatetaan yleisön saataviin, kun se esitetään julkisesti tai kun sen kappale

tarjotaan myytäväksi, vuokrattavaksi tai lainattavaksi taikka sitä muutoin levitetään yleisön keskuuteen tai näytetään julkisesti.

Tekijän moraalisisista oikeuksista säädetään lain 3 §:ssä. Sen mukaan tekijä on ilmoitettava hyvän tavan mukaisesti, kun teoksesta valmistetaan kappale tai teos kokonaan tai osittain saatetaan yleisön saataviin. Lisäksi säännöksessä kielletään teoksen muuttaminen tekijän kirjallista tai taiteellista arvoa tai omalaatuisuutta loukkaavalla tavalla ja teoksen saattaminen yleisön saataviin tekijää sanotuun tavoin loukkaavassa muodossa tai yhteydessä.

Tekijänoikeus syntyy aina teoksen luoneelle luonnolliselle henkilölle, teoksen tekijälle. Tekijänoikeus syntyy siten sille henkilölle, jonka luova panos teoksessa ilmenee. Tekijä voi luovuttaa tekijänoikeuksiaan toiselle, myös oikeushenkilölle. Tekijänoikeuden siirtymisestä on säädetty tekijänoikeuslain 3 luvussa. Tekijä voi luovuttaa taloudelliset oikeutensa kokonaan tai osittain. Moraalisista oikeuksistaan tekijä voi luopua laadultaan ja laajuudeltaan rajoitettua teoksen käyttämistä varten.

Tekijänoikeus syntyy teoksen luomisella. Tekijänoikeuslain 43 §:n mukaan tekijänoikeus on voimassa, kunnes 70 vuotta on kulunut tekijän kuolinvuodesta.

Tekijänoikeuden rajoituksista

Tekijänoikeutta on rajoitettu tekijänoikeuslain 2 luvussa. Rajoitukset on katsottu välttämättömiksi käytännöllisistä ja tärkeistä sivistyksellisistä ja yhteiskunnallisista syistä. Osa rajoituksista koskee julkistettuja, osa julkaistuja teoksia. Julkistaminen ja julkaiseminen on määritelty tekijänoikeuslain 8 §:ssä. Sen 1 momentin mukaan teos katsotaan julkistetuksi, kun se on luvallisesti saatettu yleisön saataviin. Pykälän 2 momentin mukaan teos katsotaan julkaistuksi, kun sen kappaleita on tekijän suostumuksella saatettu kauppaan tai muutoin levitetty yleisön keskuuteen.

Tekijän yksinoikeutta valmistaa teoksesta kappaleita on rajoitettu muun muassa tekijänoikeuslain 12 §:ssä. Säännöksen nojalla jokainen saa valmistaa julkistetusta teoksesta muutaman kappaleen yksityistä käyttöönsä varten. Siten valmistettua kappaletta ei saa käyttää muuhun tarkoitukseen. Säännöksen soveltamisalan ulkopuolelle on pykälän 4 momentissa jätetty tietyt teokset.

Tekijän yksinoikeuteen on säädetty rajoituksia myös sitaatti- eli lainausoikeuden muodossa. Sitaattioikeutta koskeva yleissäännös on tekijänoikeuslain 22 §:ssä. Sen mukaan julkistetusta teoksesta on lupa hyvän tavan mukaisesti ottaa lainauksia tarkoituksen edellyttämässä laajuudessa. Sitaattioikeuden käyttämistä ei säännöksen sanamuodon mukaan ole rajoitettu tiettyyn teoslajiin tai tiettyyn tekniikkaan, vaan periaatteessa kaikkia teoslajeja voidaan siteerata siteeraukseen soveltuvilla

tekniikoilla. Tarkoituksen edellyttämää laajuutta koskeva kriteeri ei kuitenkaan käytännössä sovellu hyvin taideteosten kuvaamiseen, koska tällöin on yleensä kyse taideteoksen toisintamisesta kokonaisuudessaan.

Kansallisen tekijänoikeuslainsäädännön taustalla vaikuttaneen kirjallisten ja taiteellisten teosten suojaamista koskevan Bernin yleissopimuksen (SopS 79/1986) 10 artiklan 1 kappaleen perusteella lainaukset yleisön saataviin laillisesti saatetusta teoksesta ovat sallittuja edellyttäen, että lainaaminen on hyvän tavan mukaista ja että se tehdään vain lainauksen tarkoituksen oikeuttamassa laajuudessa. Sopimuksen kommentaariteoksen mukaan lainauksella voidaan havainnollistaa jotakin asiaa, puolustaa tiettyä näkökantaa tai kuvailla tai kritisoida lainattua teosta. Hyvän tavan mukaisuuden ja oikeutetun laajuuden arviointi on viime kädessä tuomioistuimen asia. Arvioinnissa otetaan huomioon muun muassa lainauksen laajuus suhteessa sekä siihen teokseen, josta lainattiin, että siihen teokseen, johon lainattiin. Huomioon otetaan myös se, missä määrin uusi teos kilpailee "vanhan" teoksen kanssa. Esimerkkinä sallitusta lainaamisesta mainitaan, että historia- tai kirjallisuusaiheista teosta voidaan havainnollistaa muutamilla lainauksilla. Lainauksia ei saa käyttää ilman asiayhteyttä. (Guide to the Berne Convention, 1978, s. 58-59)

Tekijänoikeuslain 25 ja 25 a §:ään sisältyy taideteosten ja rakennusten toisintamista koskevia erityisiä rajoitussäännöksiä. Lain 25 §:n 1 momentin mukaan julkistetuista taideteoksista saa ottaa tekstiin liittyviä kuvia arvostelemaan tai tieteelliseen esitykseen sekä sanomalehteen tai aikakauskirjaan selostettaessa päiväntapahtumaa edellyttäen, ettei teosta ole valmistettu sanomalehdessä tai aikakauskirjassa toisinnettavaksi. Pykälän 2 momentissa säädetään, että sitten kun taideteoksen kappale on tekijän suostumuksella myyty tai muutoin pysyvästi luovutettu taikka taideteos on julkaistu, sen saa sisällyttää valokuvaan, elokuvaan tai televisioesitykseen edellyttäen, että toisintamisella on valokuvassa, elokuvassa tai esityksessä toisarvoinen merkitys.

Lain 25 a §:n 1 momentin mukaan taideteoksen, joka kuuluu kokoelmaan tai pannaan näytteille taikka tarjotaan myytäväksi, saa kuvata luetteloon taikka näyttelyä tai myyntiä koskevaan tiedotukseen. Lain 25 a §:n 2 momentin nojalla taideteoksen kuvaaminen on aina sallittua, jos teos on pysyvästi sijoitettu julkiselle paikalle tai sen välittömään läheisyyteen. Jos taideteos on kuvan pääaihe, kuvaa ei saa käyttää ansiotarkoituksessa. Tekstiin liittyvän kuvan saa kuitenkin ottaa sanomalehteen tai aikakauskirjaan. Kuvaamisella tarkoitetaan säännöksessä piirtämistä, valokuvaamista ja vastaavia kaksiulotteisia kappaleen valmistustapoja. Säännöksen nojalla valmistettuja kuvia ja niistä valmistettuja paino- ja muita tuotteita saa vapaasti levittää yleisölle. Julkisella paikalla tarkoitetaan paikkaa, johon yleisöllä on vapaa pääsy. Arvioitaessa sitä, voidaanko taideteosta pitää kuvan pääaiheena, on huomiota kiinnitettävä kuvan kokonaisvaikutelmaan ja taideteoksen kuvaamisen tarkoitukseen. Jos taideteos on otettu osaksi lavastettua mainoskuvaa ja muodostaa keskeisen osan kuvasta, voidaan sitä pitää pääaiheena mainostettavan tuotteen sijasta. Säännöksen nojalla on sallittua kuvata taideteos

esimerkiksi osana kaupunkikuvaa. (hallituksen esitys 287/1994 vp, s. 30-31 ja 74-75)

Taideteoksen toisintaminen on sallittua ilman tekijän lupaa myös tekijänoikeuslain 18 §:n nojalla. Säännöksen mukaan opetuksessa käytettäväksi tarkoitettuun kokoomateokseen voidaan tekstiin liittyen ottaa kuva julkistetusta taideteoksesta. Tekijällä on oikeus korvaukseen tästä lainaamisesta. Säännös ei koske teosta, joka on valmistettu käytettäväksi opetuksessa.

Tekijän moraaliset oikeudet on otettava huomioon silloinkin kun teos toisinnetaan julkisesti tekijänoikeuslain 2 luvun rajoitussäännöksen nojalla. Lain 11 §:n mukaan lähde on mainittava siinä laajuudessa ja sillä tavoin kuin hyvä tapa vaatii eikä teosta saa tekijän suostumuksetta muuttaa enempää kuin sallittu käyttäminen edellyttää.

Arvioitaessa esimerkiksi sitaattioikeuden sallittavuutta ja rajoja on luonnollisesti ensiksi tarkasteltava sitä, onko siteerauksen kohde suojattu teos. Jos kohde ei ylitä teostasoa, sen käyttämisellä ei ole tekijänoikeudellisia rajoituksia. Jos kysymyksessä on suojattu teos, kysymys siteeraamisoikeudesta harkitaan edellä selostettujen tekijänoikeuslain säännösten mukaan.

Vastaukset lausuntopyynnössä esitettyihin kysymyksiin

Lausuntopyynnöstä ja siihen annetuista vastineista liitteineen käy ilmi, että hakijan toimittamassa valokuvassa näkyvät lumiukot ovat olleet osa yhtenäiseksi kokonaisuudeksi tarkoitettua lumiukkojen joukkoa. Saadun selvityksen perusteella vaikuttaa mahdolliselta, että lumiukot ovat muodostaneet kokonaisuuden, jonka teosluonnetta sellaisenaan voitaisiin arvioida. Tekijänoikeusneuvosto kuitenkin katsoo, ettei sille ole toimitettu aineistoa, jonka nojalla tuo arviointi olisi mahdollista suorittaa. Siten tekijänoikeusneuvosto ei voi antaa vastausta siihen, onko lumiukkojen muodostama kokonaisuus teos ja saako se tekijänoikeussuojaa.

Tekijänoikeusneuvostolle toimitettua valokuvaa ja lehtiartikkeleista ilmeneviä valokuvia lukuunottamatta tekijänoikeusneuvosto ei voi myöskään antaa vastausta siihen, sisältyykö lumiukkotyöhön osia, jotka sellaisenaan tarkasteltuina voitaisiin katsoa teoksiksi eikä siihen, voiko hakija hyödyntää lumiukoista ottamiaan valokuvia kaupallisesti.

Tekijänoikeusneuvosto katsoo, että lehtiartikkelien yhteydessä toisinnettut lumiukot ilmentävät yleistä lumiukon hahmoa suhteellisen vähäisin tyyllittelyin. Kuvista ei ilmene mitään erityistä lumiukkojen sommitelmaa. Näillä perusteilla tekijänoikeusneuvosto katsoo, etteivät lehtiartikkeleiden yhteydessä toisinnettut lumiukot yksittäisinä ukkoina eivätkä kuvissa ilmenevinä ryhminä osoita omaperäisyyttä eivätkä ne siten ole teoksia. Tämän vuoksi lehtiartikkeleihin otetut valokuvat puolestaan eivätkä

sellaisinaan arvioituina ole minkään lumiukoista muodostuvan teoksen kappaleita.

Tekijänoikeusneuvosto korostaa, että lumiukkotyö voi edellä todetusta huolimatta olla kokonaisuutena arvioiden teos. Tällöin sellainen valokuva, johon on tosinnettu tuon kokonaisuuden omaperäisyyttä osoittavia elementtejä, on lumiukkoteoksen kappale. Lisäksi tuosta kokonaisuudesta otetut valokuvat voivat yhdessä tarkasteltuina olla lumiukkoteoksen kappale.

Hakija on kuvannut lausuntopyynnön liitteenä olevaan valokuvaan lumiukkojen muodostamasta kokonaisuudesta kaksi lumiukkoa. Valokuvaa on selostettu lausunnossa edellä. Tekijänoikeusneuvosto katsoo, että valokuvassa tosinnetut lumiukot ilmentävät yleistä lumiukon hahmoa suhteellisen vähäisin tyylittelyin. Ainakaan valokuvasta ei ilmene mitään erityistä lumiukkojen sommitelmaa. Tekijänoikeusneuvosto katsoo, etteivät valokuvasta ilmenevät lumiukot sellaisenaan osoita omaperäisyyttä eivätkä ne ole teoksia. Siten valokuvaa sellaisenaan, yksittäisenä valokuvana tarkasteltuna, ei voida pitää minkään lumiukoista muodostuvan teoksen kappaleena. Tällaisen valokuvan kaupalliseen hyödyntämiseen sinänsä ei ole lumiukoista johtuvaa tekijänoikeudellista estettä.

Puheenjohtaja

Niklas Bruun

Sihteeri

Kaisa-Reetta Karhu

Lausunto on käsitelty tekijänoikeusneuvoston täysistunnossa, johon ovat osallistuneet Arto Alaspää, Niklas Bruun, Martti Heikkilä, Päivi Liedes, Pamela Mandart, Jyrki Nikula, Kai Nordberg, Kirsi-Marja Okkonen, Lauri Rehardt, Pauli Ståhlberg, Markku Uotila ja Ahti Vänttinen.