

Asia Tekijänoikeus internetsivujen sisältöön

Hakija X

Annettu 6.9.2011

Tiivistelmä *Yhtiön internetsivuilla kuvailtiin suppeahkosti yksittäisillä sanoilla ja lyhyillä virkkeillä yhtiötä, sen palveluja ja kalustoa. Internetsivut eivät olleet kokonaisuutena tekijänoikeuslain 1 §:ssä tarkoitettu teos. Internetsivuilla mikään yksittäinen elementti ei ollut tekijänoikeuslain 1 §:ssä tarkoitettu teos. Internetsivut eivät olleet tekijänoikeuslain 49 §:ssä tarkoitettu luettelo tai tietokanta. Valokuvien valokuvaajalla oli tekijänoikeuslain 49a §:n mukainen oikeus valokuviin.*

Tekijänoikeuslain 1 §, 49 § ja 49a §

LAUSUNTOPYYNTÖ

Hakija on pyytänyt tekijänoikeusneuvostolta lausuntoa koskien tekijänoikeutta internetsivuihin ja niiden sisältönä olleisiin valokuviin ja teksteihin.

Hakija kertoo ehdottaneensa veljelleen, että hakija laatisi veljensä maanrakennusyritykselle (jäljempänä "Yhtiö") internetsivut. Hakija kertoo kirjoittaneensa veljensä saneleman tekstin ja käyttäneensä tätä tekstiä Yhtiön internetsivujen sisältönä. Aloitettuaan internetsivujen laatimisen hakija kertoo saaneensa kuulla, että Yhtiö oli palkannut mainostoimiston laatimaan tiettyjä markkinointimateriaaleja Yhtiölle.

Hakija kertoo valokuvanneensa Yhtiön kaluston ja laittaneensa kyseisiä valokuvia laatimilleen internetsivuille. Hakijan laatimien Yhtiön internetsivujen julkaisemisen jälkeen hakija kertoo havainneensa internetissä mainostoimiston laatimat Yhtiön internetsivut, joilla oli käytetty hakijan kirjoittamia tekstejä ja kuvaamia valokuvia. Hakijan mukaan mainostoimistolla ei ollut hakijan lupaa käyttää internetsivuilla hakijan kuvaamia valokuvia eikä kaikkien valokuvien osalta ollut mainittu niiden valokuvaajaa.

Hakija on liittänyt lausuntopyyntönsä tulosteen Yhtiölle laatimistaan internetsivuista, mainostoimiston laatimista internetsivuista sekä valokuvaamansa valokuvat.

Hakija haluaa tietää, onko mainostoimistolla oikeus pitää laatimansa kotisivut internetissä? Voiko mainostoimisto julkaista kotisivut edellä esitetyt seikat huomioiden ja mitkä ovat hakijan oikeudet asiassa?

VASTINE

Tekijänoikeusneuvosto on varannut mainostoimistolle tilaisuuden antaa vastine asiassa. Vastineessaan mainostoimisto toteaa, että se sai toimeksiannon Yhtiöltä tietyn markkinointimateriaalin ja yritysdokumenttien valmistamiseksi ja päivittämiseksi. Mainostoimiston käsityksen mukaan Yhtiön toimitusjohtaja oli antanut hakijalle tehtäväksi laatia Yhtiön internetsivut.

Mainostoimiston omistaja on myöhemmin ehdottanut Yhtiön toimitusjohtajalle, että mainostoimisto laatisi Yhtiölle internetsivut. Yhtiön toimitusjohtaja on suostunut ehdotukseen ja hänen toimeksiannostaan mainostoimiston laatimat Yhtiön internetsivut on otettu käyttöön heti.

Mainostoimisto toteaa, että asiassa on kyse Yhtiön omistamista internetsivuista. Internetsivujen tekstit on laatinut Yhtiön toimitusjohtaja. Hakija on valokuvannut Yhtiön internetsivuilla olevat valokuvat Yhtiön toimitusjohtajan pyynnöstä ja hakijalle on tästä työstä maksettu korvaus. Mainostoimiston mukaan Yhtiön nykyiset internetsivut on julkaistu Yhtiön toimitusjohtajan suostumuksella.

TEKIJÄNOIKEUSNEUVOSTON LAUSUNTO

Tekijänoikeuslain (404/61) 55 §:n mukaan tekijänoikeusneuvosto antaa lausuntoja tekijänoikeuslain soveltamisesta. Näiden lausuntojen luonne ei ole sitova.

Kirjallisen teoksen tekijä

Tekijänoikeuslain 1 §:n mukaan sillä, joka on luonut kirjallisen tai taiteellisen teoksen, on tekijänoikeus teokseen.

Tekijänoikeuslaki suojaa henkisen työn tekijää. Täten kirjallisen teoksen tekijä on se luonnollinen henkilö, joka on tehnyt sanavalinnat tekstiin ja siten vaikuttanut lopputulokseen. Tekijöitä voi olla useampi. Tekijä voi myös käyttää apunaan avustajia esimerkiksi tekstin puhtaaksikirjoittamisessa. Tekninen avustaminen ei sellaisenaan perusta avustajalle tekijänoikeutta teokseen.

Hakija on lausuntopyynnössään kertonut kirjoittaneensa Yhtiön toimitusjohtajan saneleman tekstin ja lisänneensä tekstin laatimilleen Yhtiön internetsivuille. Tekijänoikeusneuvosto katsoo, että sanelusta tekstin kirjoittava henkilö ei osallistu tekstin luomiseen sillä tavalla, että hänelle syntyisi tekijänoikeus sanelun seurauksena mahdollisesti syntyneeseen kirjalliseen teokseen. Hakija ei siten ole laatimillaan internetsivuilla olleiden tekstien tekijä tekijänoikeuslain 1 §:n tarkoittamassa merkityksessä.

Internetsivujen tekijänoikeussuoja

Tekijänoikeuslaki 1 § sisältää esimerkkiluettelon tekijänoikeussuojaa saavista teostyypeistä. Suojaa saavat esimerkiksi selittävät kirjalliset ja suulliset esitykset ja valokuvat. Internetsivulla oleva aineisto ja internetsivut kokonaisuutena voivat saada tekijänoikeuslain mukaista suojaa yltyessään teostasoon.

Tekijänoikeudessa teoksella tarkoitetaan luonnollisen henkilön henkisen luomistyön tuotetta. Teokselta edellytetään, että sitä voidaan pitää tekijänsä luovan työn omaperäisenä tuloksena. Tällöin se ylittää teoskynnyksen eli saavuttaa teostasoon. Suojan edellytyksenä ei ole muita erityisiä vaatimuksia. Ratkaisu teoskynnyksen ylittymisestä tehdään tapauskohtaisella harkinnalla. Tavanomaisena arviointikriteerinä on pidetty sitä, voisiko kukaan muu samaan työhön ryhtyessään päätyä samanlaiseen lopputulokseen.

Tekijänoikeudella ei anneta yksinoikeutta tietoihin, ideoihin, konsepteihin tai yleisiin periaatteisiin sellaisenaan vaan niiden teoksessa ilmenevään omaperäiseen ja luovaan ilmenemismuotoon.

Tekijänoikeuslain 2 §:n 1 momentin mukaan tekijänoikeus tuottaa, lain 2 luvussa säädetyin rajoituksin, yksinomaisen oikeuden määrätä teoksesta valmistamalla siitä kappaleita ja saattamalla se yleisön saataviin, muuttamattomana tai muutettuna, käännöksenä tai muunnelmana, toisessa kirjallisuus- tai taidelajissa taikka toista tekotapaa käyttäen.

Kappaleen valmistamista teoksesta on esimerkiksi sen julkaiseminen internetsivuilla. Teos saatetaan yleisön saataviin, kun se levitetään yleisön keskuuteen esimerkiksi internetsivuilla.

Tekijänoikeusneuvoston lausunnossa 2003:2 oli kyse melko laajoista, eri yritys- ja palveluhakemistoja sekä palvelujen tarjoajien yhteystietoja, tuotteiden esittelyjä ja mainoksia sisältävistä internetsivuista. Sivuille oli myös valokuvia ja yritysten logoja.

Näiden sivujen laajuus oli yhteensä 18 sivua. Linkkien alta avautui laajahkoja hakusanalistoja eri alojen palveluista ja palvelujen tarjoavista yrityksistä. Tekijänoikeusneuvosto katsoi, että kyseiset internetsivut eivät kokonaisuutena arvioiden ilmentäneet sellaista itsenäisyyttä ja omaperäisyyttä, että ne olisivat saaneet tekijänoikeussuojaa tekijänoikeuslain 1 §:n nojalla.

Tekijänoikeusneuvosto on arvioinut sille toimitettua aineistoa. Kyseessä olevat hakijan laatimat internetsivut koostuvat noin kolmesta sivusta, joilla lyhyillä sanoilla ja lauseilla sekä ranskalaisinviivoin kuvaillaan Yhtiötä, sen palveluita ja toimeksiantoja sekä ilmoitetaan Yhtiön yhteystiedot. Tekstin pituus vaihtelee yksittäisistä sanoista noin kolmen rivin kappaleisiin, joihin sisältyy maksimissaan neljä virkettä. Lisäksi internetsivuilla on valokuvia Yhtiön työkonekalustosta.

Tekijänoikeusneuvoston mukaan hakijan laatimat internetsivut on toteutettu siten, että lopputulos on sisällöltään ja sen sommittelun osalta tavanomainen yrityksen internetsivu. Hakijan laatimat internetsivut ovat yksittäisten elementtiensä osalta ja kokonaisuutena siinä määrin tavanomaiset, että kuka tahansa voisi päätyä samanlaiseen lopputulokseen ryhtyessään laatimaan Yhtiölle internetsivuja. Tekijänoikeusneuvosto katsoo, että hakijan laatimat internetsivut eivät kokonaisuutena ilmennä tekijänsä sellaista itsenäisyyttä tai omaperäisyyttä, että ne olisivat tekijänoikeuslain 1 §:n mukaisesti tekijänoikeudella suojattuja.

Tekijänoikeuslain 49 §:n mukaisesta suojasta

Tekijänoikeuslain 49 §:ssä säädetään ns. luettelosuojasta ja tietokantojen suojasta. Tekijänoikeuslain 49 §:n 1 momentin mukaan sillä, joka on valmistanut 1) luettelon, taulukon, ohjelman tai muun sellaisen työn, jossa on yhdisteltynä suuri määrä tietoja, tai 2) tietokannan, jonka sisällön kerääminen, varmistaminen tai esittäminen on edellyttänyt huomattavaa panostusta, on yksinomainen oikeus määrätä työn koko sisällöstä tai sen laadullisesti tai määrällisesti arvioiden olennaisesta osasta valmistamalla siitä kappaleita ja saattamalla ne yleisön saataviin.

Tekijänoikeuslain esitöiden mukaan tekijänoikeuslain 49 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaisen luettelosuojan edellytyksenä on yhdisteltyjen tietojen suuri määrä. (Komiteamietintö 1953:3, s. 79. Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi tekijänoikeuslain muuttamisesta 1997/10, s. 5 - 6). Suoja on riippumaton sisällön valinnan tai järjestelyn kriteereistä ja mahdollisesta omaperäisyydestä. Luettelosuojasäännöksellä on tahdottu suojata tuotteita, jotka eivät ole tekijänoikeudellisessa mielessä teoksia, mutta joiden aikaansaaminen vaatii tiettyä vaivaa, ammattitaitoa ja pääomaa.

Tekijänoikeusneuvosto on käsitellyt luettelosuojaa useissa lausunnoissaan. Tekijänoikeusneuvoston lausunnossa 2003:2 oli kyse melko laajoista, eri yritys- ja palveluhakemistoja sekä palvelujen tarjoajien yhteystietoja, tuotteiden esittelyjä ja mainoksia sisältävistä internetsivuista. Sivuilla oli myös valokuvia ja yritysten logoja. Näiden sivujen laajuus oli yhteensä 18 sivua. Linkkien alta avautui laajahkoja hakusanalistoja eri alojen palveluista ja palvelujen tarjoavista yrityksistä. Tekijänoikeusneuvosto arvioi sivuilla ollutta aineistoa tekijänoikeuslain 49 §:n valossa ja totesi, että internetsivut tai niillä ollut aineisto eivät olleet suojattuja tekijänoikeuslain 49 §:n luettelosuojasäännöksen nojalla. Sen sijaan tekijänoikeusneuvosto totesi, että lausuntopyynnössä tarkoitetut internetsivut voitiin kokonaisuutena katsoa tekijänoikeuslain 49 §:ssä tarkoitetuksi tietokannaksi olettaen, että tietokantasuojan yleiset edellytykset täyttyvät. Tekijänoikeusneuvosto ei lausunnossaan ottanut varsinaisesti kantaa siihen, täyttyivätkö tietokantasuojan kriteerit ko. tapauksessa.

Tekijänoikeuslain 49 §:n 1 momentin nojalla suojatuiksi on katsottu esimerkiksi puhelinluettelo (1987:16), nimipäiväluettelo (lausunnot 1995:11 ja 1996:1), yrityksen kirjanpidossa käytettävät tilikartat (2001:5), 200 asiakirjamallin muodostama, tietokonelevykkeelle tallennettu kokonaisuus (1996:15) sekä 197 lippua käsittävä lippukokoelma (2000:9).

Tekijänoikeuslain 49 §:n 1 momentin 1 kohdan mukainen suoja tulee luettelon, taulukon tms. työn valmistajan hyväksi. Valmistaja on yleensä se juridinen tai fyysinen henkilö, joka on taloudellisesti vastuussa luettelon koostamisesta. Suoja voi siis alkuperäisestäkin kuulua juridiselle henkilölle (Komiteanmietintö 1987:8, s. 136 - 137, SOU 1956:25, s. 391).

Tekijänoikeusneuvosto katsoo, että hakijan laatimat internetsivut jäävät tekijänoikeuslain 49 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaisen luettelosuojan ulkopuolelle, koska niissä ei ole yhdistelty suurta määrää tietoa.

Tekijänoikeuslain 49 §:n 1 momentin 2 kohdan mukainen tietokantojen erityissuoja lisättiin tekijänoikeuslakiin lainmuutoksella 1998/250, joka tuli voimaan 15.4.1998. Tekijänoikeuslaki saatettiin muutoksella vastaamaan tietokantojen oikeudellisesta suojasta annettua Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviä (96/9/EY). Suojattavan tietokannan määritelmä sisältyy direktiivin 96/9/EY 1 artiklan 2 kohtaan. Sen mukaan "tietokannalla tarkoitetaan teosten, tietojen ja muiden itsenäisten aineistojen kokoelmaa, joka on järjestetty järjestelmällisellä tai menetelmällisellä tavalla ja johon elektronisesti tai muulla tavoin on mahdollistettu yksilöllinen pääsy". Direktiivin johdanto-osan 17. kohdan mukaan "tietokannalla tarkoitetaan kaikkia kirjallisia, taiteellisia, musiikillisia tai vastaavia teoskokoelmia tai tekstiä, ääntä, kuvia, lukuja, tosiasioita ja tietoja sisältäviä kokoelmia". Suomen tekijänoikeuslakia voidaan kuitenkin tekijänoikeuslain esitöiden mukaan soveltaa myös tietokantoihin, jotka eivät täytä kaikkia direktiivin määritelmän edellytyksiä. (Hallituksen esitys eduskunnalle 1997/170, s. 8 - 9).

Jotta tietokanta saisi suojaa, sen sisällön keräämisen, varmistamisen tai esittämisen on pitänyt edellyttää määrällisesti tai laadullisesti huomattavaa panostusta. Suojan edellyttämä panostus voi muodostua rahoituksesta tai ajan, vaivannäön tai energian käytöstä (direktiivin 96/9/EY johdanto-osa, 41. kohta). Suoja ei koske sellaisia tietokannan osia, jotka eivät ole laadullisesti tai määrällisesti arvioiden olennaisia. Suoja ei kohdistu myöskään tietokannan sisältämiin yksittäisiin tietoihin. (Hallituksen esitys eduskunnalle 1997/170, s. 12).

Tekijänoikeusneuvosto on käsitellyt tietokantojen suojaa lausunnoissaan 1999:13, 1999:15, 1999:17, 2001:7 ja 2002:17. Tekijänoikeuslain 49 §:n 1 momentin 2 kohdan nojalla suojatuiksi tietokannoiksi on katsottu mm. harjutuskimpuksen yhteydessä syntynyt laaja aineisto, englantilaisten jalkapallo-ottelujen ottelujärjestys sekä koulutuspalveluja esittelevät internetsivut.

Tekijänoikeuslain 49 §:n 1 momentin 2 kohdan mukainen suoja tulee tietokannan valmistajan hyväksi. Direktiivin 96/9/EY johdanto-osan 41. kohdan mukaan tietokannan valmistajana pidetään henkilöä, jonka aloitteesta ja riskillä investoinnit tehdään.

Tekijänoikeusneuvosto toteaa, että hakijan laatimat internetsivut eivät ole objektiivisesti tarkastellen vaatineet sellaista panostusta, että ne saisivat suojaa tekijänoikeuslain 49 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaisena tietokantana.

Valokuvan suoja tekijänoikeuslain 1 §:n mukaan

Valokuvia suojataan joko tekijänoikeuslain 1 §:n nojalla taiteellisina teoksina tai tekijänoikeuslain 49a §:ssä säädetyn lähioikeuden nojalla.

Tekijänoikeuden ja tiettyjen lähioikeuksien suojan voimassaoloajan yhdenmukaistamisesta 29.10.1993 annetun neuvoston direktiivin (93/98/ETY) (Suoja-aikadirektiivi) 6 artiklan mukaan valokuvia, joita tekijänsä luovan henkisen työn tuloksina on pidettävä omaperäisinä, suojataan 1 artiklan mukaisesti. Mitään muuta perustetta ei sovelleta määritettäessä, voidaanko valokuvia suojata.

Tekijänoikeusneuvosto on käsitellyt valokuvan teostasoa muun muassa lausunnossaan TN 2003:6, jossa tekijänoikeusneuvosto totesi, että olympiatulen sytyttämisestä otettu valokuva oli historiallisesta merkittävydestään huolimatta tavanomainen, ajankohtaisesta tapahtumasta kertova valokuva, joka ei erityisesti ilmentänyt valokuvan ottaneen henkilön omaperäistä ja persoonallista panosta. Tekijänoikeusneuvosto on käsitellyt valokuvien suojaa myös lausunnoissaan TN 2002:8, TN 2002:19, TN 2004:3, TN 2007:6, TN 2007:15, TN 2008:12, TN 2009:4 ja TN 2009:8.

Valokuvan teostason ylittymisen arvioimiseksi on huomioitava yhtäältä valokuvana ilmenevä lopputulos ja toisaalta valokuvaajan tekemät lopputulokseen vaikuttaneet valinnat. Valokuva voi ylittää teoskynnyksen ja saada suojaa teoksena, jos valokuva ilmentää valokuvaajansa omaperäisiä valintoja siten, että voidaan olettaa, että kukaan muu ei olisi päätenyt samanlaiseen lopputulokseen saatuaan tehtävän valokuvata samaa kohdetta.

Valokuvaajan luova panos on pieni tai olematon tarkoitukseltaan ja lopputulokseltaan tavanomaisissa kuvissa. Mikäli valokuvien kuvausprosessi ei sisällä riittävästi valokuvaajan henkistä luovaa työtä eikä tuloksena ole omaperäistä ilmaisua vaan valokuvaajan toiminta on lähempänä mekaanista kameran automaattista valokuvaustoimintoa, valokuvat eivät ole tekijänoikeuslain 1 §:ssä tarkoitettuja teoksia.

Tekijänoikeusneuvosto on arvioinut sille lausuntopyynnön liitteenä toimitettuja valokuvia. Hakijan toimittamissa valokuvissa on kaikissa kuvattu Yhtiön työkalustoa tai niiden osia. Valokuvissa yksittäinen työkalu on keskeisenä ja ainoana kohteena.

Tekijänoikeusneuvosto katsoo, että kaikissa edellä mainituista valokuvissa valokuvaajan luova panos on pieni eivätkä valokuvat sisällä riittävästi valokuvaajan henkistä luovaa työtä. Valokuvat eivät ole lopputulokseltaan siinä määrin omaperäisiä, ettei kenenkään muun voida olettaa päätyneen samanlaisiin lopputuloksiin ryhtyessään valokuvaamaan samanlaisia kohteita. Hakijan valokuvaamia valokuvia ei ole pidettävä tekijänoikeuslain 1 §:ssä tarkoitettuina teoksina.

Valokuvan suoja tekijänoikeuslain 49a §:n mukaan

Valokuvat, jotka eivät yllä teostasoon, saavat tekijänoikeuslain 49a §:n mukaista suojaa. Kyseisen lainkohdan mukaan valokuvaajalla on yksinomainen oikeus määrätä valokuvasta muuttamattomana tai muutettuna, valmistamalla siitä kappaleita ja saattamalla se yleisön saataviin. Tekijänoikeuslain 49a §:n mukaan oikeus valokuvaan on voimassa, kunnes 50 vuotta on kulunut sen vuoden päättymisestä, jona kuva valmistettiin. Valokuvaajalle tekijänoikeuslain 49a §:ssä säädetty oikeudet ovat muuten hyvin samanlaiset valokuvateoksen tekijän oikeuksien kanssa.

Tekijän moraalisisista oikeuksista säädetään tekijänoikeuslain 3 §:ssä. Tekijänoikeuslain 3 §:n 1 momentin mukaan tekijä on ilmoitettava hyvän tavan mukaisesti, kun teoksesta valmistetaan kappale tai teos kokonaan tai osittain saatetaan yleisön saataviin. Tekijänoikeuslain 49a §:ssä tarkoitettuihin valokuviin sovelletaan vastaavasti, mitä tekijänoikeuslain 3 §:n 1 ja 2 momentissa säädetään. Valokuvaajan nimi on täten mainittava valokuvan yhteydessä.

Tekijänoikeusneuvosto toteaa, että lausuntopyynnössä kyseessä olleet valokuvat saavat tekijänoikeuslain 49a §:n mukaista suojaa siten, että valokuvien valokuvaajalla on yksinomainen oikeus määrätä valokuvien saatamisesta yleisön saataviin. Mikäli valokuvaaja ei ole nimenomaisella tai konkludenttisella sopimuksella siirtänyt oikeuksiaan, ainoastaan valokuvien valokuvaajalla on oikeus laittaa valokuvat internetsivuille.

Tekijänoikeuden siirtyminen

Tekijänoikeuden luovutusta koskevat yleiset säännökset ovat tekijänoikeuslain 27 § - 29 §:ssä. Tekijänoikeuden siirtymisestä voidaan sopia. Sopimus voi olla paitsi kirjallinen tai suullinen, myös ns. konkludenttinen eli hiljainen sopimus. Konkludenttisesta sopimuksesta on kyse silloin, kun olosuhteiden, osapuolten välisen vakiintuneen käytännön tms. perusteella voidaan katsoa sovitun tekijänoikeuden siirtymisestä tietyssä laajuudessa.

Tekijänoikeus voidaan siirtää sopimuksella kokonaan tai osittain. Tekijänoikeuslain 2 §:ssä tarkoitetuista taloudellisista oikeuksistaan tekijä voi luopua osittain tai kokonaan. Tekijänoikeuslain 3 §:ssä tarkoitetuista moraalisista oikeuksistaan tekijä voi luopua vain rajoitetusti eli laadultaan ja laajuudeltaan rajoitettua teoksen käyttämistä varten. Joka luovuttaa tekijänoikeuden toiselle, voi pidättää itselleen myös esimerkiksi rinnakkaisen tekijänoikeuden tai käyttöoikeuden teokseen. Myös tekijänoikeuslain 49a §:n mukaisen valokuvaajan oikeuden voi siirtää sopimuksella.

Tekijänoikeusneuvosto toteaa, että hakijan ottamien valokuvien käyttöoikeus on voinut siirtyä Yhtiölle tai mainostoimistolle. Tekijänoikeusneuvosto ei ota kantaa näyttökysymykseen siitä, ovatko valokuvien käyttöoikeus tai muut oikeudet siirtyneet.

Yhteenveto

Tekijänoikeusneuvosto katsoo, että hakijan laatimat internetsivut eivät ole kokonaisuutena tekijänoikeuslain 1 §:n nojalla tekijänoikeussuojaa saava teos. Edellä mainituilla internetsivuilla mikään yksittäinen elementti ei ole tekijänoikeuslain 1 §:n nojalla tekijänoikeussuojaa saava teos. Hakijan laatimat internetsivut eivät saa suojaa tekijänoikeuslain 49 §:n mukaisena luettelona tai tietokantana. Tekijänoikeusneuvosto toteaa, että edellä esitetyn suojan ulkopuolelle jäävän materiaalin hyödyntämiseen ei ole tekijänoikeuslaista johtuvaa estettä.

Lausuntopyynnössä kyseessä olleiden valokuvien valokuvaajalla on niihin tekijänoikeuslain 49a §:n mukainen oikeus. Valokuvien saattamiseen yleisön saataville esimerkiksi laittamalla valokuvat internetsivulle tarvitaan valokuvien oikeudenhaltijan lupa.

Puheenjohtaja

Marcus Norrgård

Sihteeri

Marco Grönroos

Lausunto on käsitelty tekijänoikeusneuvoston täysistunnossa. Asian ratkaisemiseen ovat osallistuneet Marcus Norrgård (puheenjohtaja), Pekka Heikkinen, Pirjo Kontkanen, Mari Lampenius, Sari Nieminen, Pekka Pulkkinen, Risto Ryti, Anne Salomaa, Pekka Sipilä, Markku Uotila, Martti Virtanen ja Ahti Vänttinen.