

**Asia** Julkisen esittämisen käsite Facebook-ryhmässä

**Hakija** X

**Annettu** 18.12.2013

### **Tiivistelmä**

*Elokuvan esittäminen Facebook-ryhmän kautta kokoon kutsutussa esittämistilaisuudessa oli julkista esittämistä, koska katsojapiiriä ei ollut etukäteen yksilöllisesti määrätty.*

### **LAUSUNTOPYYNTÖ**

Hakija kertoo perustaneensa kaveriporukalla Facebook-ryhmän, jossa he sopivat ryhmän jäsenten kesken, missä ja mitä elokuvia he katsovat yhdessä parin viikon välein. Facebook-ryhmä on suljettu eikä sen viestittelyä pääse katsomaan muut kuin ryhmään liittyvät ihmiset.

Hakija on tarkentanut lausuntopyyntöään mainiten, että elokuva esitetään kankaalle videotykillä heijastettuna tai muulla vastaavalla tavalla eli katsojat ovat fyysisesti paikan päällä. Kaveriporukan jäsenet voivat lisätä suljettuun ryhmään omia kaveritaan. Eli kaikki eivät välttämättä tunne toisiaan entuudestaan, mutta tutustuvat toisiinsa ja esittäytyvät toisilleen paikan päällä. Viimeistään ennen elokuvan katsomisen aloittamista läsnäolijat ovat toisilleen tuttuja. Näyttämistilaisuuteen ryhmän jäsenen mukana voi tulla avec tai muu kaveri samalla tavalla kuin kotona katsottaessa kavereiden kanssa elokuvaa kaveri toisi mukanaan esimerkiksi uuden tyttöystävänsä. Hakija kysyy, onko kyseessä julkinen esittäminen.

### **VASTINE**

AV-tuottajien tekijänoikeusyhdistys Tuotos ry on antanut lausuntopyyntöön kirjallisen vastineen tekijänoikeusneuvostolle. Tuotos ry esitti seuraavia huomioita:

Tekijänoikeuslain 21 § julkisesta esittämisestä ei sen 3 momentin mukaan koske elokuvateosta. Kaikenlainen elokuvan julkinen esittäminen on oikeudenhaltijan yksinomaisessa määräysvallassa. Elokuvateosta saadaan esittää julkisesti vain siten, että siihen on hankittu esityslupa, ellei jokin muu lain rajoitussäännös sovellu kyseiseen käyttöön. Tällainen rajoitus sisältyy tekijänoikeuslain 16 c §:ään, joka koskee elokuvateosten käyttämistä Suomen elokuva-arkistossa, kun julkinen esittäminen tapahtuu tutkimuksen ja korkeakoulutasoisen elokuvaopetuksen yhteydessä. Toinen poikkeus sisältyy tekijänoikeuslain 14 §:n 2 momenttiin, joka koskee opetuksen yhteydessä tapahtuvaa tilapäistä tallentamista.

Lupa julkiseen esittämiseen hankitaan elokuvan tuotantoyhtiöltä. Elokuvan tuotantoyhtiön oikeudet pohjautuvat kuvatallenteen tuottajalle 46 a §:n (446/1995) nojalla annettuihin lähioikeuksiin sekä 39 §:n olettamasäännökseen. Oikeudet kattavat oikeuden määrätä elokuvatallenteen kopioinnista, elokuvatallenteen tai sen kopioiden levittämisestä yleisön keskuuteen sekä elokuvatallenteen välittämisestä yleisölle johtimitse tai johtimita siten, että yleisöön kuuluvilla henkilöillä on mahdollisuus saada tallennettu aineisto saataviinsa itse valitsemastaan paikasta ja itse valitsemanaan aikana. Tallenteiden sähköinen kauppa ja muut tilauspalvelut kuuluvat elokuvatuottajien yksinoikeuden piiriin tietoyhteiskunnan tekijänoikeusdirektiivin 3 artiklan 2 kohdan c alakohdan nojalla. Vastaavasti vuokraus-, lainaus- ja levitysoikeus kuuluvat elokuvatuottajien yksinoikeuden piiriin vuokraus- ja lainausdirektiivin nojalla. Elokuvatuottajilla tarkoitetaan ns. elokuvien ensimmäisten tallenteiden tuottajia elokuviensa alkuperäiskappaleiden ja niiden kopioiden osalta. Käytännössä tämä on elokuvan tuotantoyhtiö, joka kantaa taloudellisen riskin tuotannosta.

Valmistamista yksityiseen käyttöön koskeva tekijänoikeuslain 12 §:n (446/1995) rajoitussäännös ei säännöksen 3 momentin mukaan koske elokuvateoksen kappaleen valmistamista.

Facebook on internetissä toimiva mainosrahoitteinen yhteisöpalvelu. Sen omistaa Facebook Inc. Yhdysvalloista ja sillä on arviolta yli 900 miljoonaa aktiivista käyttäjää maailmanlaajuisesti. Facebook tarjoaa käyttäjille mahdollisuuden kuvallisen käyttäjäprofiilin luomiseen ja yhteydenpitoon ystävien kanssa, mutta myös mahdollisuuden markkinoida vaikkapa tiettyjä tapahtumia tai tuotetta tai yrityksen tai yhteisön yhteisöpalveluja ja -toimintaa.

Facebookin ominaisuudet ovat muuttuneet vuosien kuluessa ja ovat edelleen muutoksille alttiita. Tällä hetkellä palvelu sisältää henkilöiden käyttäjäprofiilien ohella mahdollisuuden perustaa ryhmiä, tapahtumia ja sivuja. Ryhmät voivat olla julkisia, suljettuja tai salaisia perustajan ja ylläpitäjien tekemien asetusten mukaisesti. Facebook-tapahtuma luodaan tavallisesti tiettyä ajallisesti ja paikallisesti rajattua tapahtumaa varten. Facebook-sivu voidaan luoda yritykselle tai esimerkiksi tuotteelle; elokuvilla on usein oma Facebook-sivunsa. Sivuja voidaan käydä ”tykkäämässä” ja sitä kautta sivulle tulevat tiedot välittyvät käyttäjille. Ryhmien jäseneksi hyväksytyt puolestaan pääsevät osallisiksi ryhmän ns. postauksista ja keskusteluista. Facebook on internet-pohjaisuutensa kautta lähtökohtaisesti tarkoitettu ”yleisölle” eli rajoittamattoman henkilöpiirin käyttöön ja tietoon. Facebook-asetusten kautta henkilöpiiriä on kuitenkin mahdollista rajoittaa.

Facebook-ryhmän voi perustaa kuka tahansa. Perustaja ja ylläpitäjä(t) määrittävät ryhmän jäseniksi jo perustamisvaiheessa kuuluvat jäsenet. He myös viime kädessä päättävät, keitä voi liittyä ja ketkä hyväksytään jäseniksi. Ryhmiä voidaan hakea nimihauulla Facebookissa, jolloin ryhmä on kenen tahansa löydettävissä, ja ryhmän jäseneksi voidaan liittyä pyytämällä jäseneksi pääsyä ylläpitäjän tekemien asetusten mukaisesti. Julkisiin ryhmiin voivat nimenkin mukaisesti liittyä ketkä tahansa; suljettuun ryhmään voidaan liittyä ylläpitäjän hyväksynnällä. Salaisia ryhmiä ei ole mahdollista löytää nimihauulla, mutta niihinkin on mahdollista liittyä pyytämällä päästä jäseneksi, jos nimi on tiedossa tai saa sinne liittymispyynnön vaikkapa ryhmän jäsenenä jo olevalta ystävältään.

Lausuntopyyntöissä ilmoitettu Facebook-ryhmä on suljettu ryhmä. Sillä on kaksi ylläpitäjää ja vastineen kirjoitushetkellä 35 jäsentä. Ylläpitäjät ja jäsenet (jäsenten Facebook-profiilit) näkyvät ryhmän Facebook-haussa. Ryhmän jäseneksi voivat liittyä kuitenkin myös muut henkilöt, käytännössä ketkä tahansa. Ryhmän esittelytekstissä on avoin kutsu kiinnostuneille. Jäsenyyden myöntäminen tapahtuu ryhmän ylläpitäjien päätöksellä.

Tuotos katsoo, että ryhmä jo lähtökohtaisesti muodostaa sellaisen joukon henkilöitä, joita ei ole määrällisesti rajoitettu ja jota jo nykyisen 35 henkilön osaltakin voidaan pitää ”yleisönä” tekijänoikeuden näkökulmasta. Vaikka ryhmä ei olekaan julkinen, on ryhmään mahdollista liittyä kenen tahansa tekemällä ryhmään liittymistä koskevan pyynnön. Liittymisen hyväksyminen on vapaasti ylläpitäjien harkinnassa.

Ryhmää ei voida pitää lähtökohtaisesti ”hyvin rajoitettuna piirinä”, sillä se on julkinen ja sen jäsenyyttä on mahdollista kenen tahansa hakea.

Facebookin ja Facebook-kutsujen luonnetta on oikeuskäytännössä arvioitu varsin vähän. Tunnetuimmat oikeustapaukset ovat Keravanjoella järjestettyä ns. kaljakelluntaa koskeva ratkaisu ja Botellón-piknikkiä koskeva ratkaisu Turusta. Kumpikin on koskenut sen arvioimista, onko tapahtumaa ollut pidettävä Facebook-kutsun tai yhteispalvelussa tapahtuneen keskustelun ja päätöksen pohjalta yleisötilaisuutena, joka on edellyttänyt mm. kokoontumislain mukaista ilmoitusvelvollisuutta poliisille yleisötilaisuuden järjestämisestä sekä huolehtimista muun ohella järjestysmiespalveluista, paloturvamääräyksistä ja muista tilaisuuden luonteen kannalta tarpeellisista järjestelyistä.

Kummassakin kutsu tilaisuuteen tapahtui Facebookin/yhteisöpalvelun välityksellä. Kaljakellunta-tapauksessa tilaisuudesta keskusteleminen ja päättäminen tapahtui avoimessa keskustelussa kenenkään voimatta suoraan vaikuttaa nimenomaisesti ennalta tapahtuman mahdolliseen toteuttamiseen ja ajankohtaan. Botellón-tapauksessa kyse oli Facebookiin perustetusta Botellón-sivustosta, jossa sivuston perustajan/ylläpitäjien katsottiin yksilöineen tapahtuman ja sen ajan, paikan ja luonteen ja jonka katsottiin sisältäneen myös yleisen kutsun tilaisuuteen sekä liittyä sivuilla keskustelevien joukkoon. Vuonna 2010 perustettu sivusto oli perustajansa mukaan tarkoitettu keskustelupalstaksi, ja hän oli pyytänyt sen jäseniksi aluksi vain joukon Facebook-ystäväänsä. Sivustoon liittyi kuitenkin myöhemmin lisää ihmisiä. Viime mainitussa tapauksessa käräjäoikeus katsoi, että Facebookin välityksellä tapahtunut kutsu oli verrattavissa sanomalehti-ilmoitukseen eikä sivustoa voitu pitää pelkästään keskustelupalstana. Käräjäoikeus katsoi myös sivuston ylläpitäjien olleen vastuussa kutsusta ja sen perusteella tilaisuuden edellyttämisestä järjestelyistä.

Vaikka edellä mainitut tapaukset eivät koskeneetkaan nimenomaisesti juuri Facebook-ryhmiä, voidaan Facebook-ryhmää ja sen piirissä tapahtuvaa keskustelua, päätöksentekoa ja kutsua ryhmän puitteissa järjestettävään elokuvan esitystilaisuuteen arvioida Tuotos ry:n mukaan jossain määrin tuomioistuimen esittämien näkökantojen pohjalta.

Tuotoksen näkemyksen mukaan ryhmän puitteissa päätetty ja sovittu sekä sen perusteella järjestetty elokuvan esittäminen jo nykyisen 35 jäsenensä puitteissa merkitsee elokuvan julkista esittämistä. Facebook-ryhmä ei myöskään millään tavoin rajoita sitä henkilöiden määrää, joka lopulta voi osallistua elokuvaesitykseen; esitykseen voivat osallistua esimerkiksi ryhmän jäsenen kutsusta paikalle tulevat henkilöt.

Ryhmä on Tuotoksen näkemyksen mukaan verrattavissa elokuvakerhoihin, joiden tulee hankkia elokuvan esittämiseen lupa elokuvan tuotantoyhtiöltä tai esitysluvan eli lisenssin myöntävältä toimijalta. Mikäli ryhmä vuokraa käyttöönsä esitystilan elokuvateatterien ulkopuolelta, saattaa ryhmän olla tarpeen huolehtia myös elokuvateattereiden tavoin järjestyksen ja turvallisuuden edellyttämistä järjestelyistä. Teoston mahdolliset käyttöluvat tulee selvittää erikseen.

Viime kädessä vastuu luvista, mahdollisista maksuista ja järjestyksen ja turvallisuuden edellyttämistä järjestelyistä on Tuotoksen näkemyksen mukaan ryhmän ylläpitäjinä mainituilla henkilöillä, mikäli seurataan tuomioistuimen Botellón-tuomioon sisältyvää pohdintaa.

## **TEKIJÄNOIKEUSNEUVOSTON LAUSUNTO**

Tekijänoikeuslain (404/61) 55 §:n mukaan tekijänoikeusneuvosto antaa lausuntoja tekijänoikeuslain soveltamisesta. Näiden lausuntojen luonne ei ole sitova.

### **Julkinen esittäminen**

Tekijänoikeuslain 2 §:n 1 momentin mukaan tekijänoikeus tuottaa yksinomaisen oikeuden määrätä teoksesta valmistamalla siitä kappaleita ja saattamalla se yleisön saataviin. Yksinoikeuteen on säädetty tiettyjä rajoituksia. Tekijänoikeuslain 2 §:n 3 momentin 2 kohdan mukaan teos saatetaan yleisön saataviin esimerkiksi, kun se esitetään julkisesti esitystapahtumassa läsnä olevalle yleisölle. Julkisenä esittämisenä pidetään myös esittämistä ansiotoiminnassa suurehkolle suljetulle piirille.

Julkisen esittämisen käsitettä ei ole määritelty lainsäädännössä. Tekijänoikeuslain 21 §:n 3 momentin 2 kohdan mukainen julkinen esittäminen on vuoden 2005 lainmuutoksen jälkeen tarkoittanut teoksen esittämistä esitystapahtumassa läsnä olevalle yleisölle. Kyse ei ole vain elävien esitysten esittämisestä

vaan julkisesta esittämisestä on kyse myös, kun teos saatetaan läsnä olevan yleisön nähtäväksi tai kuultavaksi tallenteelta. Esitysväline voi olla esimerkiksi esitystilassa oleva televisio, radio tai näyttöruutu. Julkisen esittämisen kohteena voi olla mikä tahansa teoslaji tai tekijänoikeudellisesti suojattu aineisto, joka on mahdollista saada yleisön kuultaville tai nähtäville. Lain esitöissä on käytetty esimerkkinä julkisesta esityksestä elokuvan tai siihen sisältyvän muun teoksen kuvan projisoimista läsnä olevan yleisön nähtäväksi teknisen apuvälineen avulla (Harenko, Kristiina - Niiranen, Valtteri - Tarkela, Pekka: Tekijänoikeus: kommentaari ja käsikirja. Helsinki 2006, s. 41).

Vain julkiset esitykset kuuluvat tekijän yksinoikeuden piiriin. Esitys on julkinen, jos sen kohderyhmänä on yleisö. Oikeuskäytännön ja oikeuskirjallisuuden perusteella esitystä voidaan pitää julkisena, jos sen yleisöä (esim. katsojia) ei ole määrätty ennakolta yksilöllisesti. Jos yleisöä ei ole määrätty yksilöllisesti, kyseessä on niin sanottu avoin piiri. Jos piiri ei ole avoin, se on suljettu. Suljetulle piirille tapahtuva esitys ei ole julkinen esitys eikä esittäminen kuulu tekijän yksinoikeuden piiriin, ellei piiri ole laaja (Harenko, Kristiina - Niiranen, Valtteri - Tarkela, Pekka: Tekijänoikeus: kommentaari ja käsikirja. Helsinki 2006, s. 41–42).

Tekijänoikeuslain esitöissä, oikeuskirjallisuudessa ja oikeuskäytännössä vakiintuneen kannan mukaan esitys on julkinen, kun yleisöä ei ole ennakolta yksilöllisesti määrätty. Arviointia tehtäessä ei ole katsottu olevan olennaista, kuinka moni konkreettisesti saapuu tilaisuuteen. Tilaisuus on julkinen myös silloin, kun kuulijoiden tai katselijoiden osallistumisoikeus on sidottu johonkin sellaiseen kriteeriin (esimerkiksi eläkeläisille tarkoitettu tilaisuus), että läsnäolijoiden määrä saattaa nousta huomattavan suureksi (Kivimäki, T.M: Uudet tekijänoikeus- ja valokuvauslait, s. 33 - 34. Komiteanmietintö 1953:5: Ehdotus laiksi tekijänoikeudesta kirjallisiin ja taiteellisiin teoksiin, s. 47).

Ruotsin tekijänoikeuslakia valmistellut komitea totesi mietinnössään, että yksityiselämän piirissä – kuten kotona taikka lähimmälle ystävä- tai tuttavapiirille – tapahtuva musiikin esittäminen jää tekijän julkista esittämistä koskevan yksinoikeuden ulkopuolelle. Komitean mukaan myös työelämässä tietyt ympäristöt on vastaavasti luettava yksityiselämän piiriin kuuluviksi.

Komitean mukaan tekijän yksinoikeuden piiriin ei kuuluisi esimerkiksi se, että pienen yrityksen työntekijät kuuntelevat tauolla radiota yrityksen tiloissa taikka yrityksen omistaja kuuntelee radiota yksityisessä konttorissaan tai vastaavassa paikassa (SOU 1956:25, s. 104).

Rajanvedon hankaluuden takia Ruotsin tekijänoikeuslakia valmistellut komitea ehdotti ratkaisun tekemistä puhtaasti määrällisin kriteerein, siten että ainoastaan esittäminen "suurehkolle" yleisölle kuuluisi tekijän yksinomaisen oikeuden piiriin. Komitea totesi, että ellei mainituista erityisistä olosuhteista muuta johdu, suurehkona piirinä voidaan pitää yhdessä ja samassa yrityksessä olevaa yli viidenkymmenen henkilön joukkoa, jolla on mahdollisuus helposti kuulla esitetty musiikki. Vastaavasti alle kahdenkymmenen henkilön joukko ei olisi komitean mukaan koskaan suurehko. Jos henkilömäärä jää näiden rajojen väliin, ratkaisu riippuu tapauksen olosuhteista. Tämä näkemys on toistettu sittemmin myös oikeuskirjallisuudessa. Epäselvissä tapuksissa komitea suositteli tulkitsemaan piiriin mieluummin pieneksi kuin suurehkoksi. (SOU 1956:25, s. 104 – 105. Haarmann, Pirkko-Liisa: Tekijänoikeus ja lähioikeudet, Helsinki 2005, s. 132. Kivimäki, T.M: Uudet tekijänoikeus- ja valokuvauslait, s. 35).

Korkeimman oikeuden ratkaisussa KKO:1998:155 asunto-osakeyhtiöiden omistama huolto-yhtiö oli yhteisantenniverkon avulla lähettänyt edelleen Ruotsin television lähetyksiä kotitalouksiin samojen asunto-osakeyhtiöiden omistamissa kiinteistöissä. Yhteisantenniverkkoon ei voinut vapaasti liittyä ja sen käyttäjäpiiri oli siten suljettu. Kun verkko kuitenkin oli laaja, kysymys oli tekijänoikeuslain 2 §:n 3 momentissa tarkoitettua julkisesta esittämisestä. Julkista esittämistä on käsitelty myös ratkaisuissa KKO 2002:101 (Taksi), KKO 2002:48 (Musiikkiautomaatti), KKO 2002:20 (Asuntophotelli), KKO 1980 II 46 (Asuntopomessut), KKO 1968 II 81 (Tammelundin liikenne Oy) ja KKO 1934 I 22 (Elanto).

Tekijänoikeuslain 2 §:ssä tarkoitettua julkisuuden käsitettä koskevista korkeimman oikeuden ratkaisuista on johdettavissa linja, jonka mukaan julkisen esittämisen käsitettä on tulkittu hyvin laajasti. Teoksia esitetään nykyisin yhä enemmän eri tilanteissa ja yhä monipuolisemmin. Tästä seuraa väistämättä, että eroa yksityisen ja julkisen välille on entistä vaikeampi vetää.

Tekijänoikeudet eivät rajoita teosten yksityistä käyttämistä. Toisaalta tekijällä tulee periaatteessa olla oikeus teoksen hyödyntämiseen kaikissa niissä muodoissa, joilla on tai voidaan ajatella olevan taloudellista tai muuta käytännöllistä merkitystä (Marja-Leena Mansalan kommentti oikeustapauksesta 2002:20 teoksessa: KKO:n ratkaisut kommentein 2002 II).

Sosiaalisen median palvelussa rajanveto yksityisen ja julkisen välillä hämärtyy. Facebook-ryhmässä tai muussa kontaktiverkostossa, jonka kukin jäsen voi kutsua uusia jäseniä ryhmään, jäsenmäärä saattaa nousta suureksi. Koska tekijänoikeuden julkisen esittämisen käsite on teknologianeutraali, se soveltuu myös sosiaalisen median käytäntöjen arvioimiseen.

Tekijänoikeuslain 21 §:n 2 momentin mukaan julkaistun teoksen saa esittää julkisesti tilaisuudessa, jossa teosten esittäminen ei ole pääasia ja johon pääsy on maksuton sekä jota muutoinkaan ei järjestetä ansiotarkoituksessa. Pykälän 3 momentin mukaan mitä 1 ja 2 momentissa säädetään, ei koske näytelmä- eikä elokuvateosta.

### **Analyysi ja johtopäätökset**

Asiassa on kyse siitä, onko elokuvan esittämisen potentiaalisena yleisönä avoin vai suljettu katsojien piiri. Tässä tapauksessa on merkityksellistä, millä perusteella ja miten elokuvan potentiaalisten katsojien lukumäärä määräytyy.

Tekijänoikeuslain 21 §:n 1 ja 2 momentit eivät tule sovellettaviksi, koska 21 §:n 3 momentissa elokuva on suljettu 21 §:n 1 ja 2 momenttien soveltamisen ulkopuolelle. Näin ollen asiassa ei tarvitse arvioida, onko elokuvan esittämistilaisuus ollut maksuton, onko esittäminen tapahtunut muuten ansiotoiminnassa ja onko elokuvan esittäminen ollut tilaisuuden pääasia.

Oikeuskirjallisuudessa on katsottu kysymyksessä olevan suljettu piiri, kun esittämistilaisuuteen potentiaalisesti pääsevä yleisö on jollakin perusteella tehdyn valikoinnin mukaan etukäteen yksilöllisesti määrätty tai henkilöpiiri on jonkin henkilöpiiriin kuuluvien välillä vallitsevan yhteyden, kuten esimerkiksi saman työpaikan, johdosta ennalta rajattu. Mikäli elokuva esitetään avoimelle piirille eli elokuvan katsojajoukkoa ei ole etukäteen yksilöllisesti määrätty, elokuvan esittäminen katsotaan julkiseksi esittämiseksi. Esittämistilaisuuden julkisuutta arvioitaessa ei ole merkitystä sillä, kuinka moni saapuu paikalle.



Nyt kyseessä olevassa tapauksessa kukin Facebook-ryhmän jäsen voi kutsua mukaan uusia jäseniä. Jokainen jäsen voi osallistua elokuvan esittämistilaisuuteen tultuaan hyväksytyksi ryhmään. Lisäksi esittämistilaisuuteen voi tulla ryhmään kuulumaton henkilö, jonka joku ryhmän jäsen on ottanut mukaansa elokuvan esittämistilaisuuteen. Katsojien valikoituminen kuhunkin esittämistilaisuuteen tapahtuu näin muodostuvasta henkilöpiiristä.

Tekijänoikeuslain julkisen esittämisen käsitettä arvioitaessa tekijän yksinoikeuden on tarkoitettu kattavan kaikki teoksen esitykset, jotka eivät tapahdu suljetussa henkilöpiirissä. Myös sosiaalisessa mediassa kokoon kutsutun esittämistapahtuman oikeudellisen arvioinnin kannalta keskeiseksi arviointikriteeriksi muodostuu, miten elokuvan esittämistilaisuuteen saapuvien henkilöiden piiri rajautuu. Hakijan kuvaamassa tapauksessa ei ole mahdollisuutta kontrolloida sitä, ketkä osallistuvat tilaisuuteen. Kutsu on avoin paitsi ryhmän jäsenille myös heidän kutsumilleen henkilöille, joiden ei tarvitse olla ryhmän jäseniä.

Edellä mainituilla perusteilla tekijänoikeusneuvosto katsoo, että tässä tapauksessa kyseessä olevan Facebook-ryhmän toimintatavan perusteella toteutettu elokuvan esittäminen ei tapahdu suljetussa piirissä. Tästä syystä kyse on tekijänoikeuslain 2 §:ssä tarkoitettusta julkisesta esittämisestä. Elokuvan esittäminen kuuluu tällöin elokuvan oikeudenhaltijan yksinoikeuden piiriin ja edellyttää siten oikeudenhaltijan lupaa.

Puheenjohtaja                      Marcus Norrgård

Sihteeri                                Marco Grönroos

Lausunto on käsitelty tekijänoikeusneuvoston täysistunnossa. Asian ratkaisemiseen ovat osallistuneet Marcus Norrgård (puheenjohtaja), Tuula Hämäläinen, Martti Kivistö, Ilmo Laevuo, Kirsi-Marja Okkonen, Taina Pihlajarinne, Anne Salomaa, Pekka Sipilä, Aku Toivonen ja Riikka Tähtivuori.