

**Asia** Valokuvaajan oikeudet

**Hakija** J

**Annettu** 8.3.2016

**Tiivistelmä** *Valokuva oli alun perin kuvaajan suostumuksin julkaistu internetsivustolla. Valokuvan kopioiminen internetsivustolta ja julkaiseminen verkkolehdessä perustuen sivuston käyttäjätehtöihin oli ensisijaisesti sopimuksen tulkintakysymys.*

## LAUSUNTOPYYNTÖ

1. Hakija on pyytänyt tekijänoikeusneuvoston lausuntoa koskien internetistä verkkolehden otetun valokuvan tekijänoikeutta. Hakijan mukaan vastineen antaja on verkkolehdessään julkaissut uutisen erään kansanedustajan toiminnasta ja uutisen kuvituksena on ollut nyt kysymyksessä oleva valokuva, jota hakijan mukaan on käytetty tekijänoikeuslain ja hyvän journalistisen tavan vastaisesti.
2. Hakija on ottanut valokuvan yksityisessä juhlatilaisuudessa edustajan kotona, ja alkuperäinen kuva on ollut valokuvaajan antamin suostumuksin tämän tyttären Facebook-sivuilla tagattuna äidin nimellä. Tämän jälkeen kuva on alkanut näkyä myös edustajan Facebook-sivuilla, mistä verkkolehden toimitus on mahdollisesti ladannut sen omaan käyttöönsä rajaten uutista varten alkuperäisestä kuvasta pois aviomiehen ja tyttären ja jättäen vain edustajan näkyviin. Lehden jutun loppuun on merkitty tiedoiksi että jutun teksti on verkkolehden ja kuva otettu käyttöön Facebookista.
3. Hakija esittää tekijänoikeusneuvostolle seuraavat kysymykset: Ensiksi, onko tekijänoikeuslain nojalla mahdollista käyttää henkilön Facebook-sivuilla julkaisemia valokuvia ilman, että siihen kysytään lupaa joko häneltä tai valokuvan ottajalta tekijänoikeuden haltijana?
4. Toiseksi, sopimusehdoissa Facebook varaa itselleen erilaisia oikeuksia palveluun lähetettyyn materiaaliin. Voiko näiden käyttöehtojen hyväksyminen rajoittaa kuvaajan tai kyseisten Facebook-palvelua käyttävän henkilön oikeuksia omien sivujen haltijana suhteessa Suomessa tapahtuvaan ja Suomen tekijänoikeuslain mukaiseen käyttöön, vai ovatko lain

määräykset ensisijaisia? Voiko Facebook myöntää materiaaliin käyttöluvia alkuperäisen tekijän puolesta?

## **VASTINE**

5. Vastineenantaja H on kertonut kyseisen verkkolehden käyttäneen hakijan omakseen väittämää valokuvaa kansanedustajaa koskevassa uutisoinnissaan. Kansanedustajalle on toimitettu valmis uutinen tiedoksi Facebookin kautta merkitsemällä hänet, kun uutinen on jaettu Facebookissa. Joskus kansanedustaja on osallistunut itse eli hänellä on ollut tiedossa kuvan käyttäminen uutisen kuvituksena. Kansanedustaja on julkisuuden henkilö ja kyseessä oleva kuva on jaettu hänen julkisessa Facebook-profiilissaan, josta se on poimittu uutisen kuvitukseksi. Kuvan yhteydessä ei ole ollut ennen julkaisua mitään tietoa mahdollisesta kuvaajasta tai toivetta, ettei sitä saisi käyttää uutisoinnissa. Verkkolehti on toiminut oikein käyttäessään mainittua kuvaa uutisoinnissaan.

## **TEKIJÄNOIKEUSNEUVOSTON LAUSUNTO**

### **Tekijänoikeudesta ja valokuvateosten suojasta**

6. Tekijänoikeuslain (404/61) 1 §:n 1 momentin mukaan sillä, joka on luonut kirjallisen tai taiteellisen teoksen, on tekijänoikeus teokseen. Säännöksessä mainitaan esimerkkinä suojatuista teoksista muun muassa valokuvateos. Suomen tekijänoikeuslain mukaan valokuva voi saada suojaa tekijänoikeuslain 1 §:n mukaisena teoksena tai 49 a §:n mukaisena valokuvana.
7. Teostasoon yltävän valokuvan tulee olla itsenäinen ja omaperäinen. Teostasoa arvioitaessa on tarkasteltava valokuvan ilmenemismuotoa kokonaisuudessaan. Omaperäisyyttä voivat ilmentää esimerkiksi kuvakulma, kuvattavan kohteen valinta sekä kuvan rajaus. Jotta kyse olisi TekijäL 1 §:n nojalla suojatusta valokuvasta, on valokuvan ilmenemismuodon oltava kokonaisuutena tarkastellen sellainen, ettei kukaan toinen kuvaaja olisi vastaavaan työhön ryhtyessään päätenyt muodoltaan vastaavaan lopputulokseen.
8. Tekijälle kuuluvista taloudellisista oikeuksista säädetään tekijänoikeuslain 2 §:ssä. Sen mukaan tekijänoikeus tuottaa, lain 2 luvussa säädetyin rajoituksin, yksinomaisen oikeuden määrätä teoksesta valmistamalla siitä kappaleita ja saattamalla se yleisön saataviin muuttamattomana tai muutettuna, käännöksenä tai muunnelmana, toisessa kirjallisuus- tai taidelajissa taikka toista tekotapaa käyttäen. Tekijänoikeuslain 2 §:n 2 momentin mukaan kappaleen valmistamisena pidetään myös teoksen siirtämistä laitteeseen, jolla se voidaan toisintaa.

9. Tekijänoikeuslain 2 §:n 3 momentin mukaan teos saatetaan yleisön saataviin, kun se välitetään yleisölle johtimitse tai johtimitta, esitetään julkisesti tai kun sen kappale tarjotaan myytäväksi, vuokrattavaksi tai lainattavaksi taikka sitä muutoin levitetään yleisön keskuuteen tai näytetään julkisesti teknistä apuvälinettä käyttämättä.
10. Tekijän moraalisisista oikeuksista säädetään tekijänoikeuslain 3 §:ssä. Sen ensimmäisen momentin mukaan tekijän nimi on ilmoitettava hyvän tavan mukaisesti, kun teoksesta valmistetaan kappaleita tai teos kokonaan tai osittain saatetaan yleisön saataviin (ns. isyysoikeus). Säännöksen toisessa momentissa kielletään teoksen muuttaminen tekijän kirjallista tai taiteellista arvoa loukkaavalla tavalla tai teoksen saattaminen yleisön saataviin sanotuin tavoin loukkaavassa muodossa tai yhteydessä (ns. respektioikeus).
11. Valokuvat, jotka eivät yllä teostasoon, saavat tekijänoikeuslain 49 a §:n mukaista suojaa. Kyseisen lainkohdan mukaan valokuvaajalla on yksinomainen oikeus määrätä valokuvasta, muuttamattomana tai muutettuna, valmistamalla siitä kappaleita ja saattamalla se yleisön saataviin. Sen sijaan hänellä ei ole oikeutta määrätä valokuvan kappaleiden valmistamisesta toisessa taidelajissa taikka toista tekotapaa käyttäen kuten teosvalokuvan oikeuden haltijalla. Lisäksi tekijänoikeuslain 49 a §:n mukaiseen valokuvaan sovelletaan tekijänoikeuslain 3 §:n 1 ja 2 momentin mukaisia moraalisia oikeuksia.
12. Tekijänoikeus syntyy aina teoksen luoneelle luonnolliselle henkilölle. Tekijä voi kuitenkin luovuttaa oikeutensa kokonaan tai osittain. Tekijänoikeuden luovutusta koskevat yleiset säännökset ovat TekijäL 27—29 §:ssä. 28 §:n mukaan ellei toisin ole sovittu, ei se, jolle tekijänoikeus on luovutettu, saa muuttaa teosta eikä luovuttaa oikeutta toiselle. Taloudelliset oikeutensa tekijä voi luovuttaa kokonaan tai osittain. Moraalisista oikeuksistaan tekijä voi 3 §:n 3 momentin mukaan luopua vain, jos kysymyksessä on laadultaan ja laajuudeltaan rajoitettu teoksen käyttäminen. Tämä säännös ei kuitenkaan koske tekijänoikeuslain 49 a §:n mukaista valokuvaa, joka ei ylitä teoskynnystä.
13. Kohtuuttomia sopimusehtoja voidaan sovitella tekijänoikeuslain 29 § nojalla.
14. Tekijänoikeus on TekijäL 43 §:n 1 momentin mukaan voimassa, kunnes 70 vuotta on kulunut tekijän kuolinvuodesta. Oikeus muuhun kuin teostasoon yltävään valokuvaan on TekijäL 49 a §:n 2 momentin mukaan voimassa, kunnes 50 vuotta on kulunut sen vuoden päättymisestä, jona kuva valmistettiin.

## Sitaatioikeudesta

15. Käsillä olevassa tapauksessa tulkittavaksi voi tulla yleinen teoksen sitaatioikeutta koskeva säännös (TekijäL 22 §) johon myös valokuvaajan oikeutta koskeva Tekijänoikeuslain 49 a § 3 mom. viittaa. Lain 22 §:n (24.3.1995/446) mukaan julkistetusta teoksesta on lupa hyvän tavan mukaisesti ottaa lainauksia tarkoituksen edellyttämässä laajuudessa. Sitaatioikeuden perusteista kirjoitettiin laajahkosti nykyisen tekijänoikeuslain valmisteluteksteissä. Komiteanmietintöön 1953:5 sisältyi ehdotus sitaatioikeudesta (ehdotuksen 13 §). Mietinnön mukaan kysymyksessä olevan esityksen ei itsensä tarvitse täyttää tekijänoikeussuojalle asetettuja vaatimuksia, vaan se voi olla esim. sanomalehtitiedotus "tai muu sellainen".
16. Ehdotuksen mukaan ei olisi sallittua tekijän suostumuksetta julkaista yksinomaan lainauksista tai sävellysteosten katkelmista muodostettuja kokoelmia (KM 1953:5 s. 56). "Puheena olevassa säännöksessä ei ole sanottu, kuinka laaja lainaus saa olla. Tästä tuskin voidaankaan antaa yleistä sääntöä, vaan on kysymys kussakin yksityistapauksessa ratkaistava olosuhteiden mukaan, jolloin lähinnä on otettava huomioon lainauksen tarkoitus sekä lainatun osan ja koko teoksen laajuuden välinen suhde." Lisämääritteet hyvän tavan mukaisuudesta ja tarkoituksen edellyttämästä laajuudesta lisättiin komiteanmietintöön KM 1957:5 perustuvan ehdotuksen mukaan (s. 19-20).
17. Oikeuskirjallisuudessa on kommentoitu TekijäL 22 §:n edellytystä "hyvän tavan" mukaisuudesta seuraavasti. Siteerauksen tulee olla apuna henkisessä luomistyössä. Lainauksella tulee olla asiallinen yhteys siteeraajan teokseen. Tätä asiallisen yhteyden vaatimusta on kutsuttu ”vetoamusfunktioksi” (T.M. Kivimäki, Uudet tekijänoikeus- ja valokuvauslait, Porvoo 1966, s. 85) ja vetoamisfunktioksi (esim. Haarmann, Immateriaalioikeus, Helsinki 2006, s. 81).
18. Pelkästään sitaateista koostuva työ ei ole hyvän tavan mukainen. Hyväksyttävänä tarkoituksina lainaamiselle on pidetty esimerkiksi omien ajatusten ja näkemysten perustelemista myös asian havainnollistamista ja selkeyttä. Lainaus tulee myös kyseeseen kritisoidessa toisen tekijän näkemyksiä. Lainauksen pituudelle ei ole säädetty enimmäis- eikä vähimmäisrajaa tai säännöstä oman ja lainatun tekstin määrällisestä suhteesta (Pirkko-Liisa Haarmann, Tekijänoikeus ja lähioikeudet, Helsinki 2005, s. 189-190).
19. Kuvien sitaatioikeutta koskee myös tekijänoikeuslain 25 §, minkä mukaan julkistetuista taideteoksista saa ottaa tekstiin liittyviä kuvia: 1) arvostelemaan tai tieteelliseen esitykseen; sekä 2) sanomalehteen tai aikakauskirjaan selostettaessa päiväntapahtumaa, edellyttäen ettei teosta ole valmistettu sanomalehdessä tai aikakauskirjassa toisinnettavaksi. Lainkohtaa koskevan hallituksen esityksen yksityiskohtaisissa perusteluista ilmenee mm., että

termi "aikakauskirja" käsittää "aikakauslehden". Samoin todetaan, että toisinnetulla kuvalla on edellytetty olevan asiallinen yhteys sanoma- tai aikakauslehdessä käsiteltyyn päivántapahtumaan (HE 287/1994vp s. 29).

20. Lainkohta on aiemmin kuulunut samaan pykälään yleisen sitaattisäännöksen kanssa (1961 Tekijänoikeuslain 14 §). Tekijänoikeuslain 22 §:n esittelyn yhteydessä esitetyt sitaattioikeutta koskevat periaatteet soveltuvat siten myös TekijäL 25 §:ään. Näiden niin kutsuttujen kuvasitaattien osalta on tulkinnassa lähdetty siitä, että teoksessa pitää tekstin olla pääasia (T.M. Kivimäki, "Uudet tekijänoikeus- ja valokuvauslait" (Porvoo 1966) s. 86, Pirkko-Liisa Haarmann, "Tekijänoikeus ja lähioikeudet" (Jyväskylä 2005) s. 208).
21. Päivántapahtuman osalta oikeuskirjallisuudessa on todettu seuraavaa (Harenko-Niiranen-Tarkela: "Tekijänoikeus. Kommentaari ja käsikirja" Porvoo 2006 s. 188): "Taideteoksen toisintaminen sanomalehdessä ja aikakauskirjassa on sallittua vain selostettaessa päivántapahtumaa. Tällainen päivántapahtuma voi olla esimerkiksi taidenäyttelyn avajaiset tai taideteoksen muu julkistamistilaisuus. Säännöstä ei ole kuitenkaan rajattu koskemaan ainoastaan taiteen alan päivántapahtumaa, vaan se koskee mitä tahansa päivántapahtumaa. Käytön tulee kuitenkin olla asiallisessa yhteydessä päivántapahtumaan."
22. Tekijänoikeuslain 11 §:n 2 momentin mukaan tekijän nimi on mainittava, kun teoksesta valmistetaan kappaleita tai teos saatetaan yleisön saataviin lain rajoitussäännösten, kuten 22 §:n nojalla. Tekijänoikeuslain 3 §:n 1 momentin mukaan tekijä on mainittava hyvän tavan mukaisesti, kun teoksesta valmistetaan kappale tai teos kokonaan tai osittain saatetaan yleisön saataviin.

### **Tekijänoikeusneuvoston aiempia lausuntoja**

23. Tekijänoikeusneuvosto on käsitellyt valokuvien suojaa muun muassa lausunnoissaan TN 2002:8, TN 2002:10, TN 2002:19 ja TN 2003:6. Sitaattia internet -ympäristössä on käsitelty mm. lausunnoissa TN 1996:13, TN 2002:16 ja TN 2006:13.
24. TekijäL 25 §:n tulkintaan liittyy lausunto TN 1993:17, jossa katsottiin että taideteoksen kuvaamisen tulee liittyä tietyn konkreettisen, sanoma- tai aikakauslehdessä käsitellyn päivántapahtuman selostamiseen. Teosten käyttäminen asiayhteydestä irrallisena kuvituksena ei siten olisi sallittua (näin myös HE 287/1994vp s. 29). Lausunnossa TN 2011:13 tekijänoikeusneuvosto on todennut, että myös kokonaisen teoksen siteeraaminen on mahdollista yleisten edellytysten täyttyessä.

**Vastaukset lausuntopyyntöissä esitettyihin kysymyksiin**

25. Verkkolehti on ottanut internet-sivustoilla Facebook-verkkopalvelussa olevan valokuvan ja julkaissut sen osan verkkolehdessä. Kyseessä on TekijäL 2 § 2 momentissa tarkoitettu valokuvan kappaleen valmistaminen osittain ja sen 2 § 3 momentin mukainen välittäminen yleisölle muutettuna, jotka toimet ovat sekä TekijäL 2 §:n että 49 a §:n ja sen sisältämän viittaussäännöksen nojalla valokuvaajan yksinoikeuden piirissä.
26. Lausunnonpyytjä haluaa ensinnäkin tietää, onko sallittua käyttää henkilön Facebook-sivuilla julkaisemia valokuvia ilman sivun ylläpitäjän tai kuvan oikeudenhaltijan suostumusta. Tekijänoikeusneuvosto katsoo, että kyseinen käyttö vaatii lähtökohtaisesti valokuvaajan tai muun oikeudenhaltijan luvan. Lupaa ei kuitenkaan tarvita, jos valokuvan käytöstä on solmittu kyseisen käytön salliva sopimus tai jos tekijänoikeuslain 2 luvun rajoitussäännökset soveltuvat. Jäljempänä käsitellään molempia tilanteita.
27. Käytön sallivan sopimuksen osalta tekijänoikeusneuvosto toteaa, että lausuntopyyntöön mukaan ja siinä mainituin tavoin Facebook-verkkopalvelun käyttöehdot sisältävät määräyksiä mm. verkkosivujen sisällön käyttämisestä ja niihin liittyvistä oikeuksista sekä myös kolmansien tahojen oikeudesta käyttää palvelussa esiintyvää sisältöä.
28. Lausunnonpyytjä pyytää vastausta siihen, miten laajasti Facebook voi sopimusehdoillaan poiketa tekijänoikeuslain säännöksistä. Tekijänoikeuksista voidaan sopia ja tekijä voi luovuttaa taloudelliset oikeutensa joko kokonaan tai osittain. Valokuvan lataaminen internetiin ja luvan antaminen toisille sen edelleen käyttöä varten ovat vapaasti asianosaisten sovittavissa ja sopimuksin edelleen luovutettavissa. Näiltä osin verkkopalvelun käyttäjäsopimuksen ehdot saattavat oikeuttaa sopimuksen ulkopuolisiakin tahoja käyttämään tekijänoikeuden suojaamaa materiaalia edellyttäen, että sopimusehtoihin sitoutuneella valokuvan internetiin Facebook - verkkopalveluun ladanneella henkilöllä on ollut oikeus määrätä mainituin tavoin tekijän- tai lähioikeuksien suojaamasta sisällöstä. Sopimuksen osapuolet eivät kuitenkaan voi keskinäisellä sopimuksellaan rajoittaa sellaista valokuvan käyttöä joka perustuu tekijänoikeuslain rajoitussäännöksiin ja jossa käyttäjä on sopimuksen ulkopuolinen kolmas taho.
29. Kohtuuttomia sopimusehtoja voidaan sovitella TekijäL 29 §:n nojalla. Koska sovitteluharkinta edellyttäisi näytön vastaanottamista, tekijänoikeusneuvosto ei ota kantaa tekijänoikeuslain 29§:n soveltuvuuteen.
30. Mainittu sopimus- ja luovutusvapaus koskee myös sellaisia suomalaisille käyttäjille tarjottavia, nyt kysymyksessä olevan kaltaisia verkkopalveluja, joita tarjoaa yhteisö tai yritys, jonka kotipaikka ei ole Suomessa. Erilaiset verkkopalvelu- ja muut sopimukset voivat kuitenkin sisältää niin

lainvalintaa kuin oikeuspaikkaakin koskevia säännöksiä ja muita ehtoja, joilla voi olla merkitystä asiassa.

31. Verkkopalvelusopimuksen käyttäjä- ja käyttöehtojen tulkinta ja tiettyjen ehtojen mahdollinen sitovuus myös suhteessa muihin kuin varsinaisiin verkkopalvelusopimuksen osapuoliin on sopimusehtojen tulkintaa. Tekijänoikeusneuvoston toimivaltaan eivät kuitenkaan kuulu sopimusten tulkintakysymykset. Tekijänoikeusneuvosto ei sen vuoksi anna lausuntoa ensimmäiseen kysymykseen Facebook-sivuilla julkaistujen valokuvien käytön lainmukaisuudesta siltä osin kuin kyseessä on sopimuksen tulkintaa koskeva kysymys.
32. Siinä tilanteessa, että Facebookin yleiset käyttäjäehdot eivät oikeuttaisi valokuvan käyttöön, voi valokuvan käyttö siitä huolimatta olla tietyissä tapauksissa mahdollista edellä selostetun tekijänoikeuslain 22 §:n ja 25 §:n sitaattisäännöksen nojalla, joihin myös tekijänoikeuslain 49 a § 3 momentti lähioikeuden suojaaman valokuvan osalta viittaa.
33. Tekijänoikeusneuvoston lausunnon TN 2007:6 mukaisesti tekijänoikeuslain 22 §:ää on pidettävä siteeraamista koskevana yleissäännöksenä, kun sitä vastoin 25 § on nimenomaisesti valokuvan käyttämistä koskeva erityissäännös. Sen soveltuvuus tulee ratkaista ensin.
34. Tekijänoikeuslain 25 § 1 momentin osalta tekijänoikeusneuvosto katsoo, että asiassa ei ole kyse siinä mainitusta arvosteleavasta tai tieteellisestä esityksestä. Pykälän 2 momentin mukaisesti julkistetuista taideteoksista saa siis ottaa tekstiin liittyviä kuvia sanomalehteen tai aikakauskirjaan selostettaessa päiväntapahtumaa, edellyttäen ettei teosta ole valmistettu sanomalehdessä tai aikakauskirjassa toisinnettavaksi.
35. Lainkohdan sanamuoto on osin vanhahtava. Käsitteellä aikakauskirja tarkoitetaan myös aikakauslehtiä. Selostamisella tarkoitetaan päiväntapahtuman selvittelyä eri näkökulmista käytettävissä olevan viestinnän keinoin. Päiväntapahtumalla ei ole sillä tavoin rajoitettavaa luonnetta, että tapahtumasta kertominen olisi sidottu samaan päivään tai seuraavaan päivään, vaan sillä on tarkoitettu ajankohtaista asiaa. Samoin tapahtuma ei rajaa uutisluontoisen aiheen luonnetta, vaan sillä ilmaistaan yleisemmin ajankohtaista aihetta, kuten myös edellä mainitussa tekijänoikeusneuvoston lausunnossa TN 2007:6 on mainittu.
36. Nyt kyseessä on tekijänoikeuslain 25 §:n 2 momentin mukainen päiväntapahtumaa selostava artikkeli verkossa ilmestyvässä sanomalehdessä. Kyseessä oleva valokuva on kuitenkin vain yleinen, henkilöä esittävä valokuva jolla ei ole ollut tässä tapauksessa mitään välitöntä yhteyttä itse artikkelissa selostettuun tapahtumaan. Henkilökuvan käytöllä ei siten ole ollut asiallista yhteyttä itse artikkelissa selostettuun päiväntapahtumaan. Tekijänoikeusneuvosto katsoo, että tekijänoikeuslain 25 §:n mukaisen sitaattioikeuden edellytykset eivät täyty.

37. Tekijänoikeusneuvoston lausunnon TN 2014:5 mukaisesti tekijänoikeuslain 25 § ei sulje pois tekijänoikeuslain 22 §:n mukaisen yleisen siteeraus oikeuden soveltamista valokuviiin toissijaisesti, mikäli 25 §:n edellytykset eivät täyty.
38. Tekijänoikeuslain 22 §:n mukaan julkistetusta teoksesta on siis lupa hyvän tavan mukaisesti ottaa lainauksia tarkoituksen edellyttämässä laajuudessa. Näiltä osin on lisäksi huomioitava tekijänoikeuslain 11 § 2 momentin säännös siitä, että silloin lähde ja tekijän nimi tulee mainita siinä laajuudessa ja sillä tavoin kuin hyvä tapa vaatii.
39. Tässä tapauksessa vastineenantaja on käyttänyt valokuvaa kansanedustajaa koskevan uutisoinnin yhteydessä rajaten uutista varten alkuperäisestä kuvasta pois aviomiehen ja tyttären ja jättäen vain kansanedustajan näkyviin. Tekijänoikeusneuvosto toteaa, että kyseessä on kuvituskuva, jolta puuttuu riittävä asiallinen yhteys uutiseen. Tekijänoikeusneuvosto katsoo, että myöskään tekijänoikeuslain 22 §:n mukaisen yleisen sitaatiooikeuden edellytykset eivät täyty.

Puheenjohtaja

Marcus Norrgård

Sihteeri

Perttu Virtanen

Lausunto on käsitelty tekijänoikeusneuvoston täysistunnossa. Asian ratkaisemiseen ovat osallistuneet Marcus Norrgård (puheenjohtaja), Taina Pihlajarinne, Olli Pitkänen, Mia Weckman, Anne Salomaa, Ismo Huhtanen, Marja Heikkilä-Kauppinen, Tuula Hämäläinen, Anniina Huttunen, Valtteri Niiranen, Marja Hamilo, Jussi Mäkinen, Tommi Nilsson ja Pekka Sipilä.