

## **Vuoden 2020 toisen lisäsuoritepäätöksen perusrahoituksen harkinnanvaraisten korotusten järjestäjäkohtaiset perustelut, varainhoitovuoden aikana jaettavaksi jätetty perusrahoitus**

### **1. Hevosopisto Oy**

Opetus- ja kulttuuriministeriö ei korota teille vuodelle 2020 myönnettävää perusrahoitusta opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain (1705/2009) 32 e §:n nojalla. Opetusmateriaali-investoinnit tulee kattaa suoriteperusteisella rahoituksella. Harkinnanvaraista korotusta ei ole myöskään haettu sellaiseen tarpeeseen, joka ei olisi ollut ennakoitavissa varsinaista suoritepäätöstä tehtäessä.

### **2. Invalidisäätiö sr**

Opetus- ja kulttuuriministeriö ei korota teille vuodelle 2020 myönnettävää perusrahoitusta opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain (1705/2009) 32 e §:n nojalla. Harkinnanvaraista korotusta ei tässä haussa myönnetä enemmän tukea opintoihinsa tarvitsevien opiskelijoiden tukemiseen.

### **3. Itä-Karjalan Kansanopistoseura ry**

Opetus- ja kulttuuriministeriö ei korota teille vuodelle 2020 myönnettävää perusrahoitusta opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain (1705/2009) 32 e §:n nojalla. Harkinnanvaraista korotusta ei tässä haussa myönnetä enemmän tukea opintoihinsa tarvitsevien opiskelijoiden tukemiseen. Puhtaus- ja kiinteistöhoitoalan sekä ravintola- ja cateringalan koulutusten kustannukset on huomioitu suoriteperusteisessa rahoituksessa. Harkinnanvaraista korotusta ei ole myöskään haettu sellaiseen tarpeeseen, joka ei olisi ollut ennakoitavissa varsinaista suoritepäätöstä tehtäessä.

### **4. Kemi-Tornionlaakson koulutuskuntayhtymä Lappia**

Opetus- ja kulttuuriministeriö ei korota teille vuodelle 2020 myönnettävää perusrahoitusta opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain (1705/2009) 32 e §:n nojalla. Lukiokoulutuksen hankkimisen kustannukset on huomioitu suoriteperusteisessa rahoituksessa. Pienten toimipaikkojen kannattamattomuus pitkien etäisyyksien alueilla ei ole sellainen erityisen perusteltu syy, jonka perusteella harkinnanvaraista korotusta myönnettäisiin. Harkinnanvaraista korotusta ei ole myöskään haettu sellaiseen tarpeeseen, joka ei olisi ollut ennakoitavissa varsinaista suoritepäätöstä tehtäessä.

### **5. Keski-Pohjanmaan Koulutusyhtymä**

Opetus- ja kulttuuriministeriö ei korota teille vuodelle 2020 myönnettävää perusrahoitusta erityisen kalliin koulutuksen järjestämiseen opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain (1705/2009) 32 e §:n nojalla. Kysymyksessä ei ole sellainen erityisen kallis koulutus (metsäalan perustutkinto, metsäkoneenkuljettajan osaamisala), johon on tarpeen myöntää harkinnanvaraista korotusta.

Opetus- ja kulttuuriministeriö ei korota teille vuodelle 2020 myönnettävää perusrahoitusta opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain (1705/2009) 32 e §:n nojalla myöskään muiden hakemuksessa esitettyjen syiden perusteella. Kone- ja tuotantotekniikan koulutuksen kustannukset on huomioitu suoriteperusteisessa rahoituksessa. Harkinnanvaraista korotusta ei ole myöskään haettu sellaiseen tarpeeseen, joka ei olisi ollut ennakoitavissa varsinaista suoritepäätöstä tehtäessä.

### **6. Kvarnen samkommun**

Opetus- ja kulttuuriministeriö ei myönnä teille toisen lisätalousarvion perusteella myönnettäviä tavoitteellisia opiskelijavuosia, joten ministeriö ei korota teille vuodelle 2020 myönnettävää perusrahoitusta erityisen kalliin koulutuksen lisäämiseen opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain (1705/2009) 32 e §:n nojalla.

Opetus- ja kulttuuriministeriö ei korota teille vuodelle 2020 myönnettävää perusrahoitusta opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain (1705/2009) 32 e §:n nojalla myöskään muiden hakemuksessa esitettyjen syiden perusteella. Aikaisempina vuosina tapahtuneet muutokset valtionosuusrahoituksen tasossa eivät ole sellainen erityisen perusteltu syy, jonka perusteella harkinnanvaraista korotusta myönnettäisiin. Luontoalan ammattitutkinto, erä- ja luonto-opastuksen osaamisala ei ole sellainen erityisen kallis koulutus, johon on tarpeen myöntää harkinnanvaraista korotusta. Harkinnanvaraista korotusta ei ole myöskään haettu sellaiseen tarpeeseen, joka ei olisi ollut ennakoitavissa varsinaista suoritepäätöstä tehtäessä.

#### **7. Luksia, Länsi-Uudenmaan koulutuskuntayhtymä**

Opetus- ja kulttuuriministeriö ei korota teille vuodelle 2020 myönnettävää perusrahoitusta erityisen kalliin koulutuksen järjestämiseen opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain (1705/2009) 32 e §:n nojalla. Kysymyksessä ei ole sellainen erityisen kallis koulutus (sukellusalan ammattitutkinto), johon on tarpeen myöntää harkinnanvaraista korotusta.

#### **8. Optima samkommun**

Opetus- ja kulttuuriministeriö ei myönnä teille toisen lisätalousarvion perusteella myönnettäviä tavoitteellisia opiskelijavuosia, joten ministeriö ei korota teille vuodelle 2020 myönnettävää perusrahoitusta erityisen kalliin koulutuksen lisäämiseen opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain (1705/2009) 32 e §:n nojalla.

#### **9. Peräpohjolan Kansanopiston kannatusyhdistys ry**

Opetus- ja kulttuuriministeriö ei korota teille vuodelle 2020 myönnettävää perusrahoitusta opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain (1705/2009) 32 e §:n nojalla. Kasvatus- ja ohjausalan koulutuksen kustannukset on huomioitu suoriteperusteisessa rahoituksessa. Muun ammatillisen koulutuksen järjestäminen ei ole sellainen erityisen perusteltu syy, jonka perusteella harkinnanvaraista korotusta myönnettäisiin.

#### **10. Raahen Koulutuskuntayhtymä**

Opetus- ja kulttuuriministeriö ei korota teille vuodelle 2020 myönnettävää perusrahoitusta opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain (1705/2009) 32 e §:n nojalla. Koulutuksen järjestäjälle myönnetään tällä lisäsuoritepäätöksellä lisää opiskelijavuosia. Vaikka tavoitteellisia opiskelijavuosia ei tällä päätöksellä kohdenneta erikseen työvoimakoulutukseen, voitte tarvittaessa käyttää saamaansa lisäystä myös työvoimakoulutuksen järjestämiseen. Työvoimakoulutuksen kustannukset on huomioitu suoriteperusteisessa rahoituksessa.

#### **11. SASKY koulutuskuntayhtymä**

Opetus- ja kulttuuriministeriö korottaa opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain 32 e §:n nojalla koulutuksen järjestäjälle vuodelle 2020 myönnettävää ammatillisen koulutuksen perusrahoitusta kustannusrakenteeltaan erityisen kalliin koulutuksen järjestämiseen. Harkinnanvaraisen korotuksen määrä ilmenee 30.9.2020 päivätyn vuoden 2020 toisen lisäsuoritepäätöksen liitteenä olevan raportin sarakkeesta 4a (liite 1). Ministeriö myöntää harkinnanvaraista korotusta lentokoneasennuksen perustutkintokoulutuksen koulutuksen järjestämiseen. Kyseisen koulutuksen suoriteperusteinen rahoitus poikkeaa merkittävästi koulutuksen kustannuksista.

#### **12. Savon Koulutuskuntayhtymä**

Opetus- ja kulttuuriministeriö ei myönnä teille toisen lisätalousarvion perusteella myönnettäviä tavoitteellisia opiskelijavuosia, joten ministeriö ei korota teille vuodelle 2020 myönnettävää perusrahoitusta

erityisen kalliin koulutuksen lisäämiseen opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain (1705/2009) 32 e §:n nojalla.

Opetus- ja kulttuuriministeriö ei korota teille vuodelle 2020 myönnettävää perusrahoitusta opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain (1705/2009) 32 e §:n nojalla myöskään muiden hakemuksessa esitettyjen syiden perusteella. Harkinnanvaraista korotusta ei ole haettu sellaiseen tarpeeseen, joka ei olisi ollut ennakoitavissa varsinaista suoritepäätöstä tehtäessä.

### **13. Suomen Yrittäjäopisto Oy**

Opetus- ja kulttuuriministeriö ei korota teille vuodelle 2020 myönnettävää perusrahoitusta opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain (1705/2009) 32 e §:n nojalla. Harkinnanvaraista korotusta ei ole haettu sellaiseen tarpeeseen, johon sitä voidaan myöntää. Harkinnanvaraista korotusta on haettu vähentyneen oppisopimuskoulutuksen myötä pienentyneiden toiminnan tuottojen korvaamiseen.

### **14. Svenska Österbottens förbund för Utbildning och Kultur**

Opetus- ja kulttuuriministeriö ei korota teille vuodelle 2020 myönnettävää perusrahoitusta opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain (1705/2009) 32 e §:n nojalla. Harkinnanvaraista korotusta ei tässä haussa myönnetä sellaisiin käyttötarkoituksiin, joihin koulutuksen järjestäjille on aiemmin myönnetty strategiarahoitusta, kuten kiinteistöjen purkaminen.

### **15. Tampereen kaupunki**

Opetus- ja kulttuuriministeriö ei myönnä teille toisen lisätalousarvion perusteella myönnettäviä tavoitteellisia opiskelijavuosia, joten ministeriö ei korota teille vuodelle 2020 myönnettävää perusrahoitusta erityisen kalliin koulutuksen lisäämiseen opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain (1705/2009) 32 e §:n nojalla.

### **16. Työtehoseura ry**

Opetus- ja kulttuuriministeriö korottaa opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain 32 e §:n nojalla koulutuksen järjestäjälle vuodelle 2020 myönnettävää ammatillisen koulutuksen perusrahoitusta kustannusrakenteeltaan erityisen kalliin koulutuksen järjestämiseen. Harkinnanvaraisen korotuksen määrä ilmenee 30.9.2020 päivätyn vuoden 2020 toisen lisäsuoritepäätöksen liitteenä olevan raportin sarakkeesta 4a (liite 1). Ministeriö myöntää harkinnanvaraista korotusta nosturikoulutuksen (talonrakennuksen ammattitutkinto, tutkinnon osa torninosturin kuljetus) järjestämiseen. Kyseisen koulutuksen suoriteperusteinen rahoitus poikkeaa merkittävästi koulutuksen kustannuksista.

Rahoitusjärjestelmässä ei voida määrittää painokerrointa osaamisalaa pienemmille kokonaisuuksille. Kyseessä olevalle erityisen kalliille nosturikoulutukselle (talonrakennuksen ammattitutkinto, tutkinnon osa torninosturin kuljetus) ei näin ollen ole soveltuvaa painokerrointa.