

Motiveringar till höjningar efter provning

Allmän motivering

Höjning efter provning för ökning av särskilt dyr utbildning

Höjning efter provning beviljas, om den ökning av utbildningsutbudet som är nödvändig för att förbättra tillgången på arbetskraft och matchningen av arbetskraft och/eller trygga tillgången till utbildning för dem som saknar examen riktas till ordnande av särskilt dyr utbildning och utbildningsanordnaren inte annars inom ramen för sin totala finansiering har möjlighet att genomföra den ökning som behövs. I regel ska ökningen av antalet studerandeår enligt tilläggsprestationsbeslutet genomföras utan att basfinansieringen efter provning behöver höjas. Vid beredningen bedömdes de genomsnittliga kostnaderna för de utbildningar som presenterats i ansökningarna i förhållande till finansieringen med utnyttjande av de kostnadsuppgifter som utbildningsanordnarna lämnat till Utbildningsstyrelsen. Dessutom, om den utbildning som nämns i ansökan har beviljats höjning av basfinansieringen efter provning genom det egentliga prestationsbeslutet för 2025, har man utifrån uppgifterna i informationsresursen Koski bedömt om den utbildning som genomförs år 2025 överskrider den utbildningsmängd som beaktats i det ordinarie prestationsbeslutet. Höjning efter provning beviljas om utbildningen uppfyller de ovan beskrivna villkoren och kostnaderna för den är mer än dubbelt så stora som den basfinansiering som bestäms för utbildningsanordnaren i fråga.

Höjning efter provning på grund av något annat skäl som inte hade kunnat förutses när det egentliga prestationsbeslutet fattades

Höjning efter provning beviljas av något annat skäl endast för särskilt välgrundade behov som inte kunnat förutses när det egentliga prestationsbeslutet fattades. Höjning efter provning beviljas inte för sådana behov som kan anses föranledas av sedvanlig utbildningsverksamhet.

Anordnarspecifika motiveringar

1. Helsingin Konservatorion Säätiö sr

Undervisnings- och kulturministeriet höjer inte den basfinansiering för yrkesutbildning som beviljas utbildningsanordnaren för 2025 med stöd av 32 e § i lagen om finansiering av undervisnings- och kulturverksamhet (1705/2009), nedan *finansieringslagen*, av någon annan oförutsedd orsak som nämns i ansökan. De kostnader som nämns i ansökan är sedvanliga kostnader som ska kunna täckas med prestationsbaserad finansiering utan behovsprövad höjning av basfinansieringen.

2. Järvisseudun Koulutuskuntayhtymä

Undervisnings- och kulturministeriet höjer inte den basfinansiering för yrkesutbildning som beviljas utbildningsanordnaren för 2025 med stöd av 32 e § i finansieringslagen för att öka den särskilt dyra utbildningen. Den prestationsbaserade finansieringen av de utbildningar som nämns i ansökan, grundexamen i trädgårdsbranschen och grundexamen i logistik avviker inte nämnvärt från kostnaderna för utbildningarna bedömda i enlighet med vad som beskrivs ovan i den allmänna motiveringen.

3. Kemi-Tornionlaakson koulutuskuntayhtymä Lappia

Undervisnings- och kulturministeriet höjer inte den basfinansiering för yrkesutbildning som beviljas utbildningsanordnaren för 2025 med stöd av 32 e § i finansieringslagen för att öka den särskilt dyra utbildningen. Den prestationsbaserade finansieringen av den utbildning som nämns i ansökan, grundexamen inom lantbruksbranschen, avviker inte nämnvärt från kostnaderna för utbildningen bedömd i enlighet med vad som beskrivs ovan i den allmänna motiveringen.

4. Kouvolan Ammattiopisto Oy

Undervisnings- och kulturministeriet höjer inte den basfinansiering för yrkesutbildning som beviljas utbildningsanordnaren för 2025 med stöd av 32 e § i finansieringslagen för att öka den särskilt dyra utbildningen. Den prestationsbaserade finansieringen av den utbildning för grundexamen i logistik som nämns i ansökan avviker inte nämnvärt från utbildningskostnaderna bedömt i enlighet med vad som beskrivs ovan i den allmänna motiveringen. Den prestationsbaserade finansieringen av den utbildning för grundexamen i flygplansmekanik som nämns i ansökan avviker avsevärt från utbildningskostnaderna, men ministeriet anser att utbildningen i fråga har beaktats i tillräcklig utsträckning genom det egentliga prestationsbeslutet 2025.

5. Lounais-Hämeen koulutuskuntayhtymä

Undervisnings- och kulturministeriet höjer inte basfinansieringen för yrkesutbildning som beviljas utbildningsanordnaren för 2025 med stöd av 32 e § i finansieringslagen av någon annan oförutsedd orsak som nämns i ansökan. Den prestationsbaserade finansieringen av den utbildning för tornkranförare som ingår i yrkesexamen inom husbyggnadsbranschen och som nämns i ansökan avviker avsevärt från kostnaderna för utbildningen, men ministeriet anser att utbildningen i fråga har beaktats i tillräcklig utsträckning genom det egentliga prestationsbeslutet 2025. De kostnader som nämns i ansökan är sedvanliga kostnader som ska kunna täckas med prestationsbaserad finansiering utan behovsprövad höjning av basfinansieringen.

6. Luksia, Länsi-Uudenmaan koulutuskuntayhtymä

Undervisnings- och kulturministeriet höjer den basfinansiering för yrkesutbildning som beviljas utbildningsanordnaren för 2025 med stöd av 32 e § i finansieringslagen för att öka den särskilt dyra utbildningen. Beloppet av höjningen efter prövning framgår av kolumn 5a i bilaga 1 till detta beslut. Ministeriet beviljar höjning efter prövning för ordnande av yrkesexamen inom dykbranschen. Den prestationsbaserade finansieringen av utbildningen i fråga avviker avsevärt från kostnaderna för utbildningen bedömd i enlighet med vad som beskrivs ovan i den allmänna motiveringen.

7. Länsirannikon Koulutus Oy

Undervisnings- och kulturministeriet höjer inte basfinansieringen för yrkesutbildning som beviljas utbildningsanordnaren för 2025 med stöd av 32 e § i finansieringslagen av någon annan oförutsedd orsak som nämns i ansökan. De investeringar i utbildning för grundexamen i maskin- och produktionsteknik och yrkesexamensutbildning i produktionsteknik samt undervisningspersonalens lönekostnader som nämns i ansökan är sedvanliga kostnader som ska kunna täckas med prestationsbaserad finansiering utan höjning av basfinansieringen enligt prövning.

8. Rovaniemen Koulutuskuntayhtymä

Undervisnings- och kulturministeriet höjer inte den basfinansiering för yrkesutbildning som beviljas utbildningsanordnaren för 2025 med stöd av 32 e § i finansieringslagen för att öka den särskilt dyra utbildningen. Den prestationsbaserade finansieringen av de utbildningar som nämns i ansökan, kompetensområdet för körning av skogsmaskiner som ingår i grundexamen i skogsbranschen och grundexamen i gruvbranschen avviker inte avsevärt från kostnaderna för utbildningarna bedömda i enlighet med vad som beskrivs ovan i den allmänna motiveringen.

9. SASKY koulutuskuntayhtymä

Undervisnings- och kulturministeriet höjer inte den basfinansiering för yrkesutbildning som beviljas utbildningsanordnaren för 2025 med stöd av 32 e § i finansieringslagen för att öka den särskilt dyra

utbildningen. Den prestationsbaserade finansieringen av den utbildning för grundexamen i flygplansmekanik som nämns i ansökan avviker avsevärt från utbildningskostnaderna, men ministeriet anser att utbildningen i fråga har beaktats i tillräcklig utsträckning genom det egentliga prestationsbeslutet 2025.

Undervisnings- och kulturministeriet höjer inte basfinansieringen för yrkesutbildning som beviljas utbildningsanordnaren för 2025 med stöd av 32 e § i finansieringslagen av någon annan oförutsedd orsak som nämns i ansökan. De investeringar i vapensnickarutbildning som nämns i ansökan är sedvanliga kostnader som ska kunna täckas med prestationsbaserad finansiering utan behovsprövad höjning av basfinansieringen.

10. Svenska Österbottens förbund för Utbildning och Kultur

Undervisnings- och kulturministeriet höjer inte basfinansieringen för yrkesutbildning som beviljas utbildningsanordnaren för 2025 med stöd av 32 e § i finansieringslagen av någon annan oförutsedd orsak som nämns i ansökan. De investeringar i lantbruksutbildning och vårdbranschens undervisningsutrymmen som nämns i ansökan är sedvanliga kostnader som ska kunna täckas med prestationsbaserad finansiering utan höjning av basfinansieringen efter prövning.

11. Tampereen kaupunki

Undervisnings- och kulturministeriet höjer den basfinansiering för yrkesutbildning som beviljas utbildningsanordnaren för 2025 med stöd av 32 e § i finansieringslagen för att öka den särskilt dyra utbildningen. Beloppet av höjningen efter prövning framgår av kolumn 5a i bilaga 1 till detta beslut. Ministeriet beviljar höjning enligt prövning för anordnande av grundexamen i flygplansmekanik. Den prestationsbaserade finansieringen av utbildningen i fråga avviker avsevärt från kostnaderna för utbildningen bedömd i enlighet med vad som beskrivs ovan i den allmänna motiveringen. Höjning efter prövning beviljas till den del utbildningen i fråga inte har beaktats i det egentliga prestationsbeslutet för 2025.

12. Työteho-seura ry

Undervisnings- och kulturministeriet höjer inte den basfinansiering för yrkesutbildning som beviljas utbildningsanordnaren för 2025 med stöd av 32 e § i finansieringslagen för att öka den särskilt dyra utbildningen. Den prestationsbaserade finansieringen av den utbildning för tornkranförare som ingår i yrkesexamen inom husbyggnadsbranschen och som nämns i ansökan avviker avsevärt från kostnaderna för utbildningen, men ministeriet anser att utbildningen i fråga har beaktats i tillräcklig utsträckning genom det egentliga prestationsbeslutet 2025.

13. Ylä-Savon koulutuskuntayhtymä

Undervisnings- och kulturministeriet höjer inte basfinansieringen för yrkesutbildning som beviljas utbildningsanordnaren för 2025 med stöd av 32 e § i finansieringslagen av någon annan oförutsedd orsak som nämns i ansökan. De kostnader som i ansökan hänför sig till fastigheter och måltider inom naturresursutbildningen är sedvanliga kostnader som ska kunna täckas med prestationsbaserad finansiering utan höjning av basfinansieringen efter prövning.

14. Äänekosken Ammatillisen Koulutuksen kuntayhtymä

Undervisnings- och kulturministeriet höjer inte basfinansieringen för yrkesutbildning som beviljas utbildningsanordnaren för 2025 med stöd av 32 e § i finansieringslagen av någon annan oförutsedd orsak som nämns i ansökan. De investeringar i utbildning inom lantbruksbranschen och skogsbranschen som nämns i ansökan är sedvanliga kostnader som ska kunna täckas med prestationsbaserad finansiering utan höjning av basfinansieringen efter prövning.