



VALTIONEUVOSTO  
STATSRÅDET

# Mitä tiedämme jatkuvan oppimisen rahoituksen vaikuttavuudesta?

Yhteinen puheenvuoro: ekonomisti Henna Busk, PTT, vanhempi tutkija Hannu Karhunen, PT, tutkimusjohtaja Antti Kauhanen, Etla, erikoistutkija Tuomo Suhonen, VATT, taloustiede

# Mitä tiedämme jatkuvan osaamisen rahoituksen vaikuttavuudesta ja kustannustehokkuudesta?

**Ekonomisti Henna Busk, Pellervon taloustutkimus PTT**

**Tutkimusjohtaja Antti Kauhanen, Elinkeinoelämän tutkimuslaitos**

**Vanhempi tutkija Hannu Karhunen, Palkansaajien tutkimuslaitos**

**Erikoistutkija Tuomo Suhonen, Valtion taloudellinen tutkimuskeskus**

# Aikuisväestön koulutus on julkisena investointina eri asia kuin nuorten koulutus

## Aikuisväestön koulutuksessa voidaan hukata julkisia resursseja, koska:

- **Aikuiskoulutuksen vaihtoehtokustannukset** voivat olla varsinaisten koulutuskustannusten lisäksi huomattavia. Aikuiset ovat jo työelämässä.
- **Nuori maksaa koulutuskustannuksia takaisin korkeampien verotulojen muodossa yli elinkaaren.** Aikuisilla, koulutuksen ajankohdasta riippuen, on taas vähemmän työuraa jäljellä.
- **Ei ole selvää, että onko koulutus juuri se oikea toimenpide iäkkäämpien työntekijöiden tukemiseen.** Entä vaihtoehtoisesti esimerkiksi terveyteen tai ohjaukseen liittyvät tukitoimet?
- Aikuiskoulutukseen osallistuu vuosittain **valikoitunut joukko henkilöitä, joilla on usein jo perusasteen jälkeinen tutkinto.** Julkinen tuki voi syrjäyttää yksityisiä panostuksia.

# Aikuisväestön koulutusinvestointien vaikuttavuudesta ja kustannustehokkuudesta ei juuri tutkimusnäyttöä

## Tiedämme kotimaisesta ja kansainvälisestä tutkimuskirjallisuudesta, että:

- Aikuisten koulutus kasaantuu kouluttautuneille
- Tutkimustulosten mukaan **vähän kouluttautuneet henkilöt omaavat lähtökohtaisesti alhaisemman motivaation** ottaa osaa tarjottuun koulutukseen
- On tutkimusnäyttöä siitä, että **korkeakoulutuksella** havaitaan olevan **positiivinen palkka ja työllisyysvaikutus** aikuisille (henkilöille on siis jo paljon koulutusta)
- Tulokset koulutuksen vaikuttavuudesta ovat osin ristiriitaisia, mutta pääosin **vaikutukset ovat pieniä suhteessa kustannuksiin, epäselviä tai tilastollisesti merkitsemättömiä vähän kouluttautuneille henkilöille.**

# Mitkä politiikkatoimenpiteet ovat vaikuttavia ja kustannustehokkaita?

- Ei tutkimusnäyttöä siitä, että mitkä politiikkatoimenpiteet ovat vaikuttavia ja kustannustehokkaita vähän kouluttautuneiden henkilöiden tukemiseksi
- Toimenpiteiden vaikuttavuutta ja kustannustehokkuutta voidaan pyrkiä selvittämään **satunnaistettujen kenttäkokeiden** avulla

## Suositukses:

- Keskimääräistä korkeammassa työttömyysriskissä oleviin väestöryhmiin keskitetään yhdestä kolmeen tutkijoiden suunnittelemaa satunnaistettua kenttäkoetta (esim. NOSTE 2), joiden avulla etsitään vaikuttavia ja kustannustehokkaita toimenpiteitä.
- Kokeiltavat toimenpiteet olisivat rajattuja ja kohdennettuja. Näin rajataan koulutuksen rahoituksellisia riskejä, kun samalla saadaan tietoa siitä, että kuinka toimenpiteet toimivat.